

ACTA DE EVALUACIÓN PARA CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR

PRIMER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO, MODELOS DE INTERVENCIÓN: RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES; RESIDENCIAS PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD; RESIDENCIAS PARA MADRES ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENTES; RESIDENCIAS DE VIDA FAMILIAR PARA ADOLESCENCIA TEMPRANA; Y FAMILIAS DE ACOGIDA; Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, ESPECÍFICAMENTE, PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N° 20.032, APROBADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°394, MODIFICADA POR RESOLUCIÓN EXENTA N°401, AMBAS DE 2022, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

Fecha	04-08-2022
-------	------------

I.- DATOS GENERALES:

NOMBRE DEL PROYECTO	FAE PANGUIPULLI
CÓDIGO DEL PROYECTO	188
NOMBRE ORGANISMO COLABORADOR	FUNDACIÓN MI CASA
MODELO DE INTERVENCIÓN	FAMILIAS DE ACOGIDA
REGIÓN	REGIÓN DE LOS RÍOS

II.- CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA:

PRESENTA CARTA DE COMPROMISO RESPECTO DE RECURSOS HUMANOS, RECURSOS MATERIALES Y DECLARACIONES JURADAS	SI
PROPUESTA CONTINUA CON LA ETAPA N°2 DE LA EVALUACIÓN	SI

III.- CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,56	0,64
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,80	1,4
3.3 Gestión de Personas	25%	2,75	0,6875
Puntaje final	100%		2,728


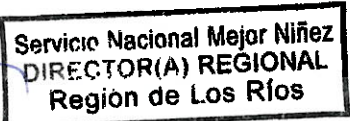
Categoría	ADJUDICABLE/NO ADJUDICABLE	ADJUDICABLE
-----------	----------------------------	-------------

IV.- SITUACIÓN DE LA PROPUESTA:

Marcar con una x la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X

ESMERALDA ESPINOZA CASTRO
DIRECTORA REGIONAL
PRESIDENTE COMISIÓN DE EVALUACIÓN

ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE

LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO FAMILIAR

MODELO DE INTERVENCIÓN FAMILIAS DE ACOGIDA

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	04-08-2022
Nombre del Proyecto	FAE PANGUIPULLI
Concurso Nº	PRIMER CONCURSO PUBLICO
Código licitación anexo Nº1	188
Región	REGIÓN DE LOS RÍOS
Organismo Colaborador	Fundacion Mi Casa

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%)

	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.a	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico nº1 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus	14%	3	0,42
3.1.b	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico nº2 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus	14%	3	0,42
3.1.c	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico nº3 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas con este objetivo y sus	14%	3	0,42
3.1.d	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico nº4 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas y pertinente con este objetivo	14%	3	0,42
3.1.e	Completa las actividades relacionadas al objetivo específico nº5 de la Matriz Lógica. Las actividades son coherentes e idóneas y pertinente con este objetivo	14%	2	0,28
3.1.f	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorporan todos los enfoques transversales descritos en el Anexo "Enfoques Transversales"	20%	2	0,4
3.1.g	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	10%	2	0,2
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%	18	2,560
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Si bien las actividades son coherentes e idóneas con los objetivos específicos indicados en la OOTT, éstos no contemplan en cada uno de ellos los enfoques transversales. Es importante tener mayor precisión en cuanto a quien o quienes va dirigida la campaña de sensibilización y qué actores son a considerar en ellas. Los indicadores deben ser más precisos en atención a las acciones a desarrollar.				

3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)

	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen las acciones, técnicas e instrumentos específicos a utilizar para los dos primeros componentes de intervención: 1. Acogimiento al niño/a o adolescente en familia extensa, 2. Acogimiento al niño, niña o adolescente en familia externa.	15%	3	0,45
3.2.2	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los niños, niñas y adolescentes que son consistentes con las Orientaciones	10%	3	0,3
3.2.3a	Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos	5%	3	0,15

3.2.3b	Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias de origen, y familias de acogida extensas y/o externas, y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos.	10%	3	0,3
3.2.4	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la	15%	3	0,45
3.2.5	Se mencionan las estrategias de difusión y sensibilización en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida.	10%	2	0,2
3.2.6	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención.	10%	3	0,3
3.2.7	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto señalando mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para niñas, niños y adolescentes, y sus familias.	15%	3	0,45
3.2.8	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio , señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	2	0,2
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%	25	2,800
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Las estrategias de difusión y sensibilización, si bien contemplan un importante despliegue comunicacional, se requiere precisión de la población objetivo a alcanzar y los mecanismos propios a levantar, en el rol proactivo de FAE. Precisar acciones específicas de articulación con Mejor Niñez.				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.a	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el plan es coherente con las orientaciones técnicas de la modalidad.	25%	3	0,75
3.3.b	Se incorporan estrategias de cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	2	0,5
3.3.c	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el art. 2 numerales 5, 7 y 8	50%	3	1,5
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%	8	2,750
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Si bien la propuesta contempla iniciativas atingentes al cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, se observa que la frecuencia "semestral" no está dentro del formato establecido para este fin.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,56	0,64
3.2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,80	1,4
3.3 Gestión de Personas	25%	2,75	0,6875
Total	100%		2,728
Categoría	Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
-------	-----------	------------

0 - 2,299	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,299.
2,3 - 3	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación