



ANEXO 3.1: ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDUCACION CONJUNTA

APLICA A RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN PARA MAYORES Y RESIDENCIAS

1. DATOS GENERALES

Fecha	13-09-2022
Nombre del Proyecto	CECILIA B.DE WIDMER
Concurso Nº	3° CONCURSO
Código licitación anexo Nº1 Residencial	330
Código licitación anexo Nº1 Programa de Protección Especializado	331
Región	DE LA ARAUCANIA
Organismo Colaborador	CORPORACION PRIVADA DE DESARROLLO SOCIAL NOVENA REGION

2. PUNTAJE FINAL CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL Y PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Evaluación Final Cuidado Alternativo Residencial	80%	2,91	2,328
3.2. Evaluación Final Programa de Protección Especializada	20%	3,00	0,6
Total	100%		2,928
Categoría	Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,299	No adjudicable	Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,299.
2,3 - 3	Adjudicable	Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,3. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO  
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	13-09-2022
Nombre del Proyecto	CECILIA B. DE WIDMER
Concurso	3 ° CONCURSO
Código licitación anexo N°	330
Región	DE LA ARAUCANIA
Organismo Colaborador	CORPORACION PRIVADA DE DESARROLLO SOCIAL NOVENA REGION

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano,	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos	18%	3	0,540
3.1.2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos se incorpora el	18%	3	0,540
3.1.3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos	18%	3	0,540
3.1.4	Las actividades mencionadas , presentan elementos innovadores de	18%	1	0,180
3.1.5	La prupuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto contemplado el	10%	3	0,300
3.1.6	Los medios de verificación permiten constatar las	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma de		100%		2,640
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Propuesta no presenta elementos innovadores de intervención orientados a potenciar los recursos de las niñas y/o adolescentes.Se sugiere complementar verificadores en acciones asociadas a la develación de nuevas situaciones de vulneración ( REX 155).En otras actividades considerar solicitud de certificadores de redes,actas de participación en audiencias, solicitudes de reunión al Tribunal en el marco del analisis de casos con trayectoria de alta complejidad (Objetivo N°2) y la participación mas activas de co garantes de la protección de las niñas y adolescentes, especialmente en los relacionado a la preparación para la vida independiente.				

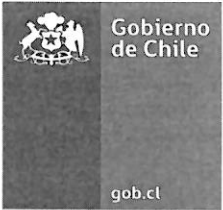
3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA				
3.2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales niños, niñas y adolescentes.	15%	3	0,450
3.2.2a	Se describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias adultas.	5%	3	0,150
3.2.2b	Se describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias.	5%	3	0,150
3.2.3	Se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con el modelo.	15%	3	0,450
3.2.4	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso.	10%	3	0,300
3.2.5	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes.	10%	3	0,300
3.2.6	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con la familia.	15%	3	0,450
3.2.7	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señalando los mecanismos para la articulación.	15%	3	0,450
3.2.8	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada de Mejor Niñez existentes en el territorio.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma de puntajes)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Propuesta entrega una mirada integrada del trabajo de intervención con las niñas, adolescentes, las familias y contexto comunitario, analizando los factores y situaciones desde diversos enfoques y teorías asociadas al modelo, sin dejar de lado las estrategias y técnicas a utilizar conforme las características, vulneraciones y necesidades de las niñas y jóvenes atendidas. Se sugiere incorporar las figuras masculinas en el modelo.				

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA				
3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.1	Se presenta un plan de capacitación de acuerdo al formato establecido en el presente concurso y el modelo.	25%	3	0,750
3.3.2	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al modelo.	25%	3	0,750
3.3.3	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios del modelo.	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma de puntajes)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: sin observaciones				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1. Matriz Lógica	25%	2,64	0,660
3.2. Diseño de la Intervenc	50%	3,00	1,500
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,750
Total	100%		2,910





ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN EX ANTE  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
MODALIDAD PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADOS

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación	13-09-2022
Nombre del Proyecto	CECILIA B. DE WIDMER
Concurso Nº	3° CONCURSO
Código licitación anexo N°1	331
Región	DE LA ARAUCANIA
Organismo colaborador	CORPORACION PRIVADA DE DESARROLLO SOCIAL NOVENA REGION

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaración	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

3.1.	Criterio: Componentes de la Intervención (25%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.1	Completa las actividades relacionadas al <b>componente°1</b> "Atención cuidado alternativo de tipo residencial" de la orientación técnica y las actividades son <b>coherentes e idóneas</b> con este objetivo del	50%	3	1,500
3.1.2	Completa las actividades relacionadas al <b>componente°2</b> "Intervención terapéutica con el niño, niña o adolescente y familia"; de la orientación técnica y las actividades son <b>coherentes e idóneas</b>	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje y aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Sin observaciones				

3.2.	Criterio: Intervención (50%)			
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.2.1	Se describen mecanismos de participación efectiva de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención.	35%	3	1,050
3.2.2	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes.	35%	3	1,050
3.2.3	La propuesta desarrolla actividades y rutinas destinadas a producir un ambiente de buen trato, reconociendo los intereses y preocupaciones del niño, niña y adolescencia.	30%	3	0,900
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: Sin observaciones .				

3.3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.3.1	La conformación del equipo del proyecto está constituido por profesionales responsables del proceso de intervención como indica la orientación técnica	100%	3	3,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Aspectos a corregir durante la implementación, si es adjudicado: sin observaciones				

4. PUNTAJE Y RESULTADO FINAL DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3.1.Componentes de la Intervención	25%	3,00	0,750
3.2. Intervención	50%	3,00	1,500
3.3 Gestión de Personas	25%	3,00	0,750
Total	100%		3,000

REPUBLICA DE CHILE  
Servicio Nacional de Protección a la Infancia y Adolescencia  
DIRECTOR (A) REGIONAL  
Firma Presidente(a) Comisión de Evaluación