



ACTA DE EVALUACIÓN

CUARTO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE), DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°795, DE 24 DE JULIO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA:

miércoles, 23 de agosto de 2023

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16,08,2023
Nombre del Proyecto: PRM Esperanza
Concurso N°: 4 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 991
Región: Aysén
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	0,700	0,350
Matriz Lógica	30%	1,200	0,360
Gestión de Personas	20%	2,400	0,480
Total	100%	No Adjudicable	1,190

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

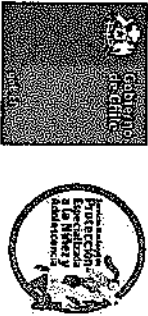
No califica para aprobar: X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Claudia Guzmán Zúñiga


Tatiana Torres Viquez


LEONARDO VALDEOLA



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	16,08,2023
Nombre del Proyecto:	PRM Esperanza
Concurso N°:	4 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1:	991
Región:	Aysén
Nombre del Colaborador:	Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACION TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje Ponderado

1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	2	0,300
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	2	0,300
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,700

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):	
1.	La propuesta presentada por el postulante expresa que el territorio corresponde a la región de Los Lagos y no al territorio lictado, en la parte inicial. Lo contenido referido a datos cualitativos y cuantitativos desarrollados, están planteados de manera regional y no están referidos al territorio específico ni al sujeto que lo habita.
2.	La propuesta presentada referida al diseño de la estrategia de intervención, no menciona ni hace referencia a las características de los sujetos de atención que viven en el territorio y que deben ser atendidos en él; ni menos hace referencia al entorno ni su contexto.
3.	La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención desarrollada no considera, clara y detalladamente, la aplicación de 4 de los enfoques transversales, a saber: por ejemplo, en Enfoque de participación el oferente no explica cómo lo aplicará respecto de lactantes y prescolares, sin lenguaje que debe acoger. En enfoque de inclusión, sólo hace referencia a NNA con discapacidad, pero nada dice de la familia o adulto responsable con presencia de discapacidad que también podría atender. En enfoque territorial, el oferente expone que todos sus sujetos de atención se van a trasladar al lugar donde se encontrará asentado el proyecto, sin embargo, nada dice respecto del traslado de profesionales al territorio. En enfoque de género, sólo deja claro que efectuará capacitación a sus futuros profesionales, nada se refiere a NNA, familia y/o adulto responsable.
4.	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, sin embargo, lo hace en uno solo referido a garantizar el acceso a la información, pero, no se aprecia cómo ni cuándo se efectuará la retroalimentación a los NNA y las familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención y su desarrollo.
5.	El oferente referido a este criterio, lo presenta por áreas (Organismo Judiciales, Sistema de protección social, educación, salud, bienestar integral) describiéndolos de manera general, en ninguno de ellos hace referencia a si éstos están presentes en el territorio que comprende Aysén, Gualtecas, Cisnes y Lago Verde. Además, no queda claro las acciones de coordinación a realizar y si éstos dicen relación a las necesidades y características de los NNA, sus familias y/o adultos significativos en el territorio. Finalmente, si bien hacen alusión a convenios existentes en SPE a nivel general, no especifica los que existen en el territorio en la región, como el que se tiene con SERVJU.
6.	El oferente describe y desarrolla 6 acciones de monitoreo interno, pero estas no favorecen la calidad del PII y no promueven que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del NNA, sus familias y/o adultos significativo. Además, no identifican problemas potenciales en el PII, ni tampoco describen acciones para dichos problemas.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOT.	50%	2	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	0	0,000

9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,200
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	La propuesta del oferente para los 3 objetivos específicos desarrolla mas de tres actividades, sin embargo, no todas son coherentes con el mismo y el logro esperado, además que, en las 18 actividades no fundamenta ni queda claro la contribución al logro del objetivo.			
8.	El oferente no enumera ni describe actividades, ni acciones para cada objetivo específico, que permitan llevar a cabo las 5 etapas de intervención, además que, no considera las características de los NNA, sus familias y/o adulto significativo que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.			
9.	El oferente presenta medios de verificación en las 18 actividades propuestas, sin embargo, estos no respaldan de manera coherente las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,400
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.	El oferente no desarrolla las 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, porque en el ámbito "medida cotidiana de autocuidado", da como tal la existencia de contrato de trabajo, cuando éste es inherente y un derecho del trabajador/a y que, de ninguna manera, corresponde a "autocuidado".			

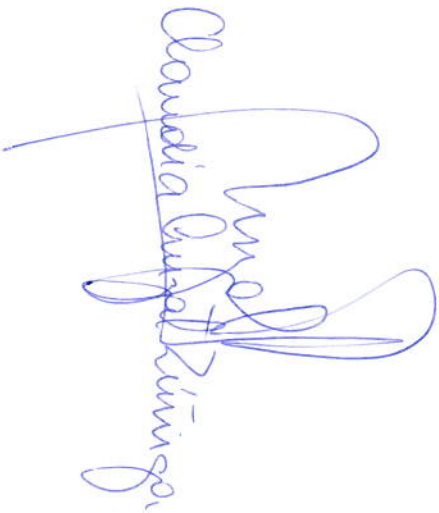
4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

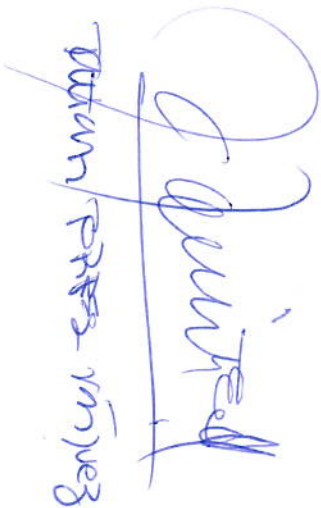
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	0,700	0,350
Matriz Lógica	30%	1,200	0,360
Gestión de Personas	20%	2,400	0,480
Total	100%	No Adjudicable	1,190

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Claudia Guzmán


J. Quintero


LEONARDO BUDE'S OCEA