



FECHA DE ACTA:	miércoles, 23 de agosto de 2023
----------------	---------------------------------

Fecha de Evaluación: 22/08/2023
Nombre del Proyecto: CEPIJ AYSÉN
Concurso N°: 4 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 991
Región: Aysén
Nombre del Colaborador: Corporación OPCIÓN

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	3,250	1,625
Matriz Lógica	30%	2,700	0,810
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,235

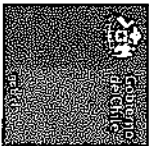
Califica para aprobar: X

No califica para aprobar: _____

Claudia Luz Salazar

Countess
Tatiana TORRES Inuz

LEONARDO VALDESOLEA



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	22/08/2023
Nombre del Proyecto:	CEPU AYSÉN
Concurso N°:	4 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1:	991
Región:	Aysén
Nombre del Colaborador:	Corporación OPCIÓN

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje Ponderado

1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	2	0,400
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	3	0,600
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	3	0,450
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	4	0,600
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	4	0,800
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,250

Justificación de puntaje en cada descriptor interior a puntaje 4 (puntaje máximo):

1. El oferente presenta datos cuantitativos de la caracterización del sujeto de atención que han atendido en proyecto de funcionamiento, en el periodo enero 2020 a junio 2023, en el mismo territorio al que actualmente postulan; pero no da cuenta de la caracterización de potenciales usuarios de esta licitación. Además, dentro de las fuentes de información utilizadas para los datos cuantitativos, hace mención a un sistema propio de registro (SGDI), como bibliografía, la cual es imposible de verificar por cuanto, pide usuario y clave de acceso, inclusive hace referencia a Informes diagnósticos del programa que tampoco son verificables para esta comisión. En tal sentido, no es posible verificar las cifras y citas aun cuando, se sabe que el CA mantiene esta base de datos propia, por lo que la confiabilidad no esta en juicio, sólo su verificación.
2. En la propuesta de diseño de la estrategia de intervención, el oferente la presenta respecto de cada fase, menciona las características del sujeto de atención de su proyecto de ejecución periodo enero 2020 a junio 2023 y es coherente con ella, pero no se hace cargo de los diversos contextos y entornos que abarca su territorio que, necesariamente, los debe obligar a generar distintas estrategias de intervención.
3. La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención considera, clara y detalladamente, la aplicación de 7 de los 8 enfoques transversales, toda vez que el enfoque de inclusión no lo desarrolla sino que hace alusión a este, sólo en termino: "el programa no presenta NNA en situación de discapacidad".
4.
5.
6.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOT.	50%	2	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	3	0,900

9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,700
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	La propuesta incorpora y desarrolla más de 3 actividades por objetivo específico, pero las referidas al objetivo específico 1, no dan cuenta de agotar todas las medidas que sean necesarias para garantizar su protección como también para impedir la doble victimización, siendo una de las primeras y fundamentales medidas en la realización de acciones que permitan proteger al NIVA de el/los agresor/es, (ej. RE 155 no mencionada). También existen actividades en el Objetivo 1 que no contribuyen a su consecución (actividades 7 y 8). En el Objetivo 2, actividad 8, el oferente ofrece como verificador la aplicación de pauta ex ante y ex post, de manera conjunta, recién en la planificación e implementación del plan seguimiento para el egreso cuanto la evaluación ex ante debería ser aplicada al principio del proceso.			
8.	La propuesta presentada en este punto, describe y enumera actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas, sin embargo, éstas no dan cuenta del contexto y entorno de los distintos territorios en que se desarrollará el proyecto.			
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación, tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
10.	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

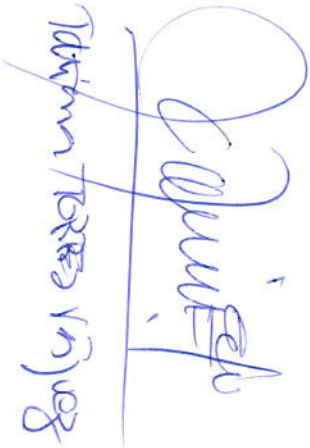
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	3,250	1,625
Matriz Lógica	30%	2,700	0,810
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,235

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Claudia Eugenia Zúñiga


Tatiana Torres Vargas


LEONARDO VALDÉS OLEA