

ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	17/08/2023
Nombre del Proyecto:	NEREIDA
Concurso N°:	4 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1:	991
Región:	AYSÉN
Nombre del Colaborador:	FUNDACIÓN TALITA KUM

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje Ponderado

1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos. significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes; así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	1	0,200
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	2	0,400
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	3	0,600
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	4	0,400
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,650</b>

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
1.	El oferente se sitúa en el territorio del proyecto, presentando datos generales, sin embargo, no presenta datos cuantitativos respecto de las graves vulneraciones de derecho y principales tipologías de maltrato pertinentes a NNA, y no presenta datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes en el territorio.		
2.	La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención, hace referencia a las características del sujeto de atención, vale decir, la letra a), sin embargo, no caracteriza a las familias y/o adultos significativos atendidos por el proyecto. Referido a la letra c) el proyecto si bien enumera una gran cantidad de redes, varias de las nombradas son equívocas y no existen en las localidades que constituyen el territorio. Se suma a lo anterior, lo referido a la oferta del SPE donde señala que no existen programas de atención en Lago Verde y Gualtecas y que en Cisnes sólo hay 1 OPD. Si bien, efectivamente, no hay programas con asiento en dichas localidades, lo cierto es que, son atendidas por líneas de acción DAM, PPF, PRM, PIE de manera ambulatoria con cobertura regional.		
3.			
4.	La propuesta de la estrategia, incorpora conceptualizaciones de la participación, y la promueve garantizando el acceso a la información a los NNA, sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención, lo mismo referido a la retroalimentación, sin embargo, no queda claro las acciones respecto del incentivo y/o motivación de la participación.		
5.	La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes del territorio y estos son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio, sin embargo, alude a institucionalidad y proyectos que no existen en el territorio del proyecto ni a nivel regional. Así también, las acciones para generar y mantener esas coordinaciones no están desarrolladas.		
6.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOT.	50%	3	1,500
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	3	0,900
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800

Puntaje Criterio (Suma columna)		100%	3,200
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
7.	La propuesta incorpora y desarrolla más de 3 actividades por objetivo específico, pero no todas las numeradas puede ser consideradas actividades: Ejemplo N°14 del Obj N°2 y si bien, en su conjunto son coherentes con los objetivos específicos, no todas garantizan su contribución al logro de los 3 objetivos conforme a la matriz lógica que dicen relación, especialmente, con favorecer el proceso de resignificación de la experiencia de maltrato o abuso en el NNA y adulto responsable y también del fortalecimiento de los recursos familiares y sociales para el bienestar psicológico y social del NNA víctima de maltrato y abuso.		
8.	La propuesta presentada en este punto, describe y enumera actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas, sin embargo, estas no dan cuenta del contexto y entorno de los distintos territorios en que se desarrollará el proyecto.		
9.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y decompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideren a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
10.	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
11.				

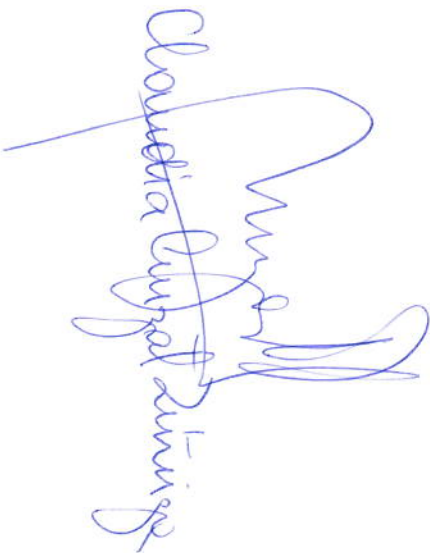


4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	2,650	1,325
Matriz Lógica	30%	3,200	0,960
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,085

Rangos y Categorías de Evaluación			
Definición	Rango	Categoría	
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable	
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable	

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

  
Claudia Eugenia Jiménez

  
Tatiana Torres (In) 03.

  
Leonilda de Olaya