



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16 de agosto de 2023
Nombre del Proyecto: PRM Paillaco
Concurso N°: 4° Concurso Público modelo Programa de Protección Especializada para el Maltrato y Abuso Sexual Grave para el año 2023
Código licitación anexo N°1: 980
Región: Los Ríos
Nombre del Colaborador: ONG Participa, Desarrolla y Crece

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	0	0,000
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	1	0,150
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	1	0,100

Puntaje Criterio (Suma columna) 100% 0,250

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):

- La propuesta NO presenta caracterización de los sujetos de atención, o bien, lo presentado NO corresponde al sujeto de atención. Los datos cuantitativos presentados, sólo hacen referencia al territorio de Paillaco, sin dar cuenta de las otras comunas correspondientes a la cobertura del proyecto. Caracteriza al territorio de manera global, pero no incorpora datos relativos vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato, pertinentes a NNA en el territorio y tampoco da cuenta de factores de riesfo de la situación de violencia pertinentes al territorio.
- La propuesta de la estrategia para la intervención NO menciona NI se refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno. Sólo hace referencia al sujeto de atención genérico, descrito en la Orientación Técnica.
- La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención NO considera la aplicación de ninguno de los enfoques transversales. Sólo existe definición teórica de los enfoques, sin operacionalización de la aplicación o estrategias de abordaje de los mismos.
- La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, sin embargo, estas NO:
a) garantizan el acceso a la información, de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención, NI
b) retroalimentan a los niños, niñas y adolescentes y las familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención. Detalla actividades que se realizarán distintas etapas del proceso de intervención, sin embargo, el detalle no hace referencia a la incorporación del enfoque de participación en aquellas actividades. Sólo hace referencia a la participación en elaboración de PII y devolución de evaluaciones y sesiones, careciendo de la claridad y detalle que exige la rúbrica.

5.

La propuesta de diseño NO incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) para la intervención con niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos. Define lo que se espera lograr bajo en enfoque de redes, sin embargo, no consigna estrategias para hacerlo.
6.

La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, pero estas NO favorecen la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y no promueven que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, y, además:
a) NO identifican potenciales problemas en la calidad del PII,
b) NO describen opciones de solución a dichos problemas.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,500
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada objetivo específico. Sin embargo, NO TODAS son coherentes con el logro de los objetivos específicos, NI se garantiza su contribución al logro de los objetivos.			
8.	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, sin embargo: a) NO considera las características de los niños, niñas y adolescentes, b) NO considera las características de las familias y/o adultos significativos, y c) NO considera el contexto y entorno.			
9.	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico. Sin embargo, estos NO respaldan de manera coherente las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	2	1,200
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,200
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es equipo del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, sólo considera otorgar condiciones mínimas para la participación. En lugar de hacer referencia a estrategias para favorecer el tiempo protegido para la participación, propone estrategias para que la atención de NNA no se vea afectada por el tiempo que se invierte en capacitación y no describe incentivos para la participación (lo descrito, se relaciona con ofrecer condiciones mínimas).			
11.	NO se desarrolla al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo. Describe 5 actividades de autocuidado: 3 en ámbito de supervisión y 2 en ítem de medidas cotidianas de autocuidado (debe destacarse que la descripción de las mismas, no da cuenta de que sean prácticas cotidianas, sino que actividades externas y extraordinarias). En el ámbito de vaciamiento y descompresión, sólo describe estrategias y no las aplica al contexto laboral.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	0,250	0,125
Matriz Lógica	30%	1,500	0,450
Gestión de Personas	20%	1,200	0,240
Total	100%	No Adjudicable	0,815

Rangos y Categorías de Evaluación	Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	0 - 2,8	No adjudicable
		2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Pamela Uribe Mansilla

Lorena Bachmann Quezada

Carolina Saavedra Mella

