



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 24 de agosto, 2023
Nombre del Proyecto: PRM Esperanza
Concurso N°: 4to Concurso Público Modelo PRM para el año 2023
Código Ilicitación anexo N°1: 996
Región: Libertador General Bernardo O'Higgins
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompañ y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado

1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,250

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
1.	Criterio 1.1: La propuesta NO presenta caracterización de los sujetos de atención, toda vez que la información no detalla características del sujeto de atención en el territorio en el que se focalizará la atención (Litueche, Navidad, La Estrella y Marchigüe). Además, no presenta datos cuantitativos sobre las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños/as y adolescentes en el territorio lictado, y no presenta datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes a las comunas señaladas.		
2.	Criterio 1.2: La propuesta de la estrategia para la intervención no refiere las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.		
3.			
4.	Criterio 1.4: La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación, y garantizan el acceso a la información, de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención, así como también procesos de retroalimentación. No obstante, no incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación de éstos.		
5.	Criterio 1.5: La propuesta NO incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios donde se focalizará la atención del proyecto (Litueche, Navidad, La Estrella y Marchigüe).		
6.	Criterio 1.6: La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, favoreciendo la calidad del plan de intervención individual, y promuevan que la estrategia de intervención se adecúe a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, no obstante ésta no identifican potenciales problemas en la calidad del PII, y NO describen opciones de solución a dichos problemas.		

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	3	1,500
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,600

	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):		
7.	Criterio II.7: La propuesta incorpora y desarrolla las actividades para cada objetivo específico. Asimismo, todas son coherentes con el logro de los objetivos específicos, sin embargo éstas no justifican cómo se contribuirá al logro de los objetivos.		
8.	Criterio II.8: La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención. Sin embargo, no considera las características de niños, niñas y adolescentes, no considera características de las familias y/o adultos significativos y no considera las características del contexto y el entorno.		
9.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		4,000
10.	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
11.				

Criterios		Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención		50%	1,250	0,625
Matriz Lógica		30%	2,600	0,780
Gestión de Personas		20%	4,000	0,800
Total		100%	No Adjudicable	2,205

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación