

ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	22-08-2023
Nombre del Proyecto:	AMARANTA
Concurso Nº: 4 Concurso Público de Proyectos	
Código licitación anexo Nº1: 951.	
Región:	TARAPACA
Nombre del Colaborador:	CORPORACION SERVICIO PAZ Y JUSTICIA, SERPAJ CHILE

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACION TECNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)			
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje Ponderado

1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio.	20%	4	0,800
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	3	0,600
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	4	0,600
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, Intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	4	0,800
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	2	0,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,600</b>

Justificación de puntaje en cada descriptor interior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
1.			
2.	La propuesta presentada por el organismo colaborador da cuenta de un diseño metodológico ajustado a la Orientación Técnica que rige la modalidad, respecto de identificar las 5 fases del proceso de intervención y distintas acciones en torno a cada una de estas fases, no obstante lo anterior, <b>no se describe ni consignan acciones o estrategias interactivas respecto de situaciones de crisis, lo cual se considera relevante si se tiene a la base de la propuesta, que estas acciones tienen directa relación con las características del sujeto de atención que tendrá el proyecto.</b> Las graves vulneraciones que vivencian quienes son sujetos de atención de esta modalidad de intervención: dan cuenta de constante y agudos episodios de sintomatología de alto riesgo, incluso de riesgo vital para niños, niñas y adolescentes; ideación suicida, planificación suicida, acción suicida, crisis de pánico, estrés, los traumático, autolesiones, entre otros: cuádrlos a consecuencia de la experiencia del trauma vivido por lo cual se establece que estas acciones debiesen estar consignadas dentro de las estrategias y diseño de la intervención tal y como se explicita en la OOT, específicamente en página 14. Al no estar consignadas las acciones o posibles escenarios de atención en crisis se entiende que no existe un ajuste metodológico respecto a las características del sujeto de atención del proyecto.		
3.			
4.			
5.			
6.	La propuesta presentada entrega un total de 3 acciones o procedimientos que se configuran sin duda como un efectivo sistema de monitoreo del cumplimiento del plan de Intervención, <b>más no así respecto de lo que dice relación con la calidad del plan de intervención</b> , lo cual se encuentra directamente asociado a las estrategias de intervención y no al cumplimiento del PII. De igual manera <b>el descriptor específicamente solicita también identificar potenciales problemas en la calidad del PII y describir opciones de solución, lo cual no es observable en la propuesta presentada.</b> por ejemplo no se establece en la identificación de los posibles problemas, la estandarización de los objetivos de los PII, instalación de los enfoques transversales, falta de ajuste a las OOT de la modalidad, solo a modo de ejemplo.		

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	4	2.000

8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
8.				
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				


10.


11.


4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	3,600	1,800
Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,800

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

  
SOLEDAD ESCALONA A

  
XIMENA VASQUEZ C

  
FRANCISCO VIVEROS B



FECHA DE ACTA: martes, 22 de agosto de 2023

Fecha de Evaluación: 22-08-2023
Nombre del Proyecto: AMARANTA
Concurso N°: 4 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 951
Región: TARAPACA
Nombre del Colaborador: CORPORACION SERVICIO PAZ Y JUSTICIA, SERPAJ CHILE

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
<b>Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación</b> (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	3,600	1,800
Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>Adjudicable</b>	<b>3,800</b>

Marque con un "X" la alternativa correcta:

**No califica para aprobar:** \_\_\_\_\_

Dr. J. C. Escobedo

Jimeno

Jimeno López Goyo.