



ANEXO N° 3
PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y PERICIA
PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO

La Comisión Evaluadora debe analizar el contenido de la propuesta en función de lo solicitado en el formulario de presentación de proyectos, las orientaciones técnicas y los diferentes anexos que son parte del concurso público, junto con lo establecido en la rúbrica.

Al final de cada uno de los criterios, la Comisión Evaluadora deberá ingresar una justificación por cada descriptor que no haya sido evaluado con el puntaje máximo (puntaje 4). Esta justificación será parte integrante del convenio, en caso de que el proyecto sea adjudicado y deberán ser corregidos y supervisados durante su implementación.

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 8 de agosto de 2023
Nombre del Proyecto: DCE El Quisco
Concurso N°: 5to Concurso Público de Proyectos, Programa Diagnóstico Clínico Especializado
Código Licitación Anexo N°1: N° 949
Región: Valparaíso
Nombre del Colaborador: Fundación Trabajo con Sentido

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia (60%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes (NNA) y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato a niños, niñas y adolescentes señaladas en el dossier, además de datos cualitativos sobre los factores riesgo de la situación de violencia en el territorio.	17%	3	0,500
2	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica refiere y es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, su intersector y/o redes comunitarias.	17%	2	0,333
3	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica considera la aplicación detallada y pertinente de los enfoques transversales : enfoque derechos humanos y derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque de redes.	17%	2	0,333
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación , garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica.	17%	3	0,500
5	La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación del proyecto con la red de Protección Especializada, el Intersector y redes comunitarias (familia extensa, vecinos, organizaciones barriales, etc.), para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en el territorio, en función de sus características.	17%	3	0,500
6	La propuesta de la estrategia incorpora y desarrolla acciones de monitoreo interno para asegurar la confiabilidad del Juicio Profesional Estructurado, aplicando la Etapa de Toma de Decisiones de la Orientación Técnica y sus anexos. Además, identifica potenciales problemas que afecten la confiabilidad y describe soluciones a dichos problemas.	17%	4	0,667
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,833
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				

1. La propuesta presenta la caracterización y esta es pertinente con los sujetos de atención en el territorio donde viven NNA y sus familias y/o cuidadores, incluyendo: a) evidencia cuantitativa de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato en el territorio y b) datos cualitativos sobre los factores riesgo de la situación de violencia en el territorio, sin embargo, no toda la información esta respaldada en fuentes. Señalar además que propuesta hace además referencia en un párrafo de datos de proyecto DAM de la sexta región.
2. La propuesta de la estrategia para evaluación diagnóstica refiere las características del sujeto de atención en el territorio, sin embargo, esta es coherentes sólo con su intersector y/o redes comunitarias, las cuales se mencionan en este apartado para ser considerado en el diseño del abordaje e implementación del DCE, pero propuesta de la estrategia no considera la caracterización del NNA y la caracterización de sus familias y/o cuidadores atendidos por el proyecto en el territorio específico.
3. La propuesta de la estrategia para la evaluación diagnóstica considera la aplicación detallada y pertinente de 4 enfoques transversales, lo que incluye los enfoques de participación, intercultural, género e intesectorial, pero no profundiza ni considera la aplicación detallada ni pertinente de los enfoques de derechos, inclusivo, territorial y curso de vida.
4. La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, e incorpora acciones que promuevan la participación incorporando los siguientes ítems: a) garantizan el acceso a la información, de los NNA y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica, y b) retroalimentan a los NNA y las familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica, sin embargo, no se mencionan o profundizan acciones que incentiven o motiven la participación de NNA y sus familias en el proceso.
5. La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación del proyecto con la red de protección especializada, el intersector y redes comunitarias para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad de NNA y sus familias y/o cuidadores, en el territorio en función de sus características. Sin embargo, detalla sólo las acciones de coordinación a realizar y la información y/o productos que requerirán de los actores mencionados pero no detalla con qué actores, organismos y/o programas las realizarán.
6. Sin Observaciones.

II. Criterio: Matriz Lógica (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para ambos objetivos específicos que permiten llevar a cabo la evaluación de las 4 dimensiones del diagnóstico. Además, estas consideran a los niños, niñas y adolescentes, a sus familias y/o cuidadores, y al intersector y/o redes comunitarias.	40%	0	0,000
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,600
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7. La propuesta si bien desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos, lo anterior en virtud que no se incorpora en el primer objetivo la actividad relativa a emitir siempre y en todos los casos (no sólo a criterio del programa) un oficio al día 10 desde el ingreso, dirigido a los Tribunales de Familia que derivaron los casos, y donde programa realiza un primer pronunciamiento respecto de la presencia o no de desprotección en que se encuentra el NNA, y que se constituye en insumo para la audiencia preparatoria. A lo anterior también se suma que no se evidencian actividades orientadas a valorar la dimensión N° 4, orientada a caracterizar el entorno o contexto social y comunitario.				
8. La propuesta NO describe actividades para ambos objetivos específicos que permiten llevar a cabo la evaluación de las 4 dimensiones del diagnóstico, lo anterior, pues, si bien, existe una actividad, en el objetivo específico N° 1 orientada a una coordinación con inter sector, esta se define como complemento y aportes que enriquecen el proceso, pero no se hace referencia a actividades de coordinación con actores del intersector o territoriales (como salud, educación, otros programas de red), que se constituya en insumo para definir el nivel de protección-desprotección en que se encuentra el NNA, y tampoco que permitan una evaluación de la dimensión N° 4 referida a la valoración de las características del entorno o contexto social y comunitario.				
9. Sin Observaciones.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,000


11	Se desarrollan, al menos, 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 actividades diferentes de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 actividades diferentes de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 actividades diferentes medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10. Sin Observaciones.				
11. Se desarrollan, al menos, 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, sin embargo, considera a lo menos 2 actividades diferentes de espacios de vaciamiento y descompresión y, a lo menos, 2 actividades diferentes de medidas cotidianas de autocuidado, pero considera sólo 1 actividad de supervisión clínica y reuniones técnicas.				

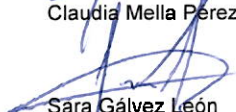
C. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

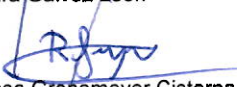
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia	60%	2,833	1,700
2. Matriz Lógica	20%	1,600	0,320
3. Gestión de Personas	20%	3,000	0,600
Total	100%	No Adjudicable	2,620

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Claudia Mella Pérez


Sara Gálvez León


Rosa Gronemeyer Cisterna