



ANEXO N° 3
PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO Y PERICIA
PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO CLÍNICO ESPECIALIZADO

La Comisión Evaluadora debe analizar el contenido de la propuesta en función de lo solicitado en el formulario de presentación de proyectos, las orientaciones técnicas y los diferentes anexos que son parte del concurso público, junto con lo establecido en la rúbrica.

Al final de cada uno de los criterios, la Comisión Evaluadora deberá ingresar una justificación por cada descriptor que no haya sido evaluado con el puntaje máximo (puntaje 4). Esta justificación será parte integrante del convenio, en caso de que el proyecto sea adjudicado y deberán ser corregidos y supervisados durante su implementación.

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10 de octubre del 2023
Nombre del Proyecto: DCE ASISTE AYSÉN
Concurso N°: 6
Código Licitación Anexo N°1: 1016
Región: Región de Aysén
Nombre del Colaborador: Fundación Asiste

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes (NNA) y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato a niños, niñas y adolescentes señaladas en el dossier, además de datos cualitativos sobre los factores riesgo de la situación de violencia en el territorio.	17%	1	0,2
2	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica refiere y es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores, que serán atendidos por el proyecto, su intersector y/o redes comunitarias.	17%	3	0,5
3	La propuesta de la estrategia de la evaluación diagnóstica considera la aplicación detallada y pertinente de los enfoques transversales: enfoque derechos humanos y derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque de redes.	17%	4	0,7
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnóstica.	17%	4	0,7
5	La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación del proyecto con la red de Protección Especializada, el intersector y redes comunitarias (familia extensa, vecinos, organizaciones barriales, etc.), para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en el territorio, en función de sus características.	17%	2	0,3
6	La propuesta de la estrategia incorpora y desarrolla acciones de monitoreo interno para asegurar la confiabilidad del Juicio Profesional Estructurado, aplicando la Etapa de Toma de Decisiones de la Orientación Técnica y sus anexos. Además, identifica potenciales problemas que afecten la confiabilidad y describe soluciones a dichos problemas.	17%	4	0,7
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.- La propuesta presenta la caracterización y esta es pertinente con los sujetos de atención en el territorio donde viven NNA y sus familias y/o cuidadores. Sin embargo, a) NO presenta evidencia cuantitativa respecto de las vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato en el territorio: La propuesta presenta error al señalar tipologías de maltrato, número de niños atendidos en SPE de la Región de los Lagos y b) NO presenta datos cualitativos sobre factores de riesgo de recurrencia de situaciones de violencia en el territorio: Si bien incorporan antecedentes cualitativos, la información es general (Chile- región- comunas) no existiendo diferenciación por cada comuna que incorpora el proyecto, considerando que la rúbrica refiere que la información debe estar asociada a los sujetos de atención en el territorio donde viven los NNA y sus familias. La propuesta incorpora bibliografía, pero no referencias.				

2.-La propuesta de la estrategia para evaluación diagnóstica refiere las características del sujeto de atención en el territorio, sin embargo, es coherente con DOS aspectos: a) la caracterización del NNA y b) la caracterización de sus familias y/o cuidadores atendidos por el proyecto, y respecto a c) su intersector y/o redes comunitarias, la presente propuesta señala instituciones presente en el territorio pero de manera general sin diferenciarlas por comuna, además omite una Fiscalía.
3. Sin Observación
4. Sin Observación
5. La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación del proyecto con la red de protección especializada, el intersector y redes comunitarias para obtener información para el diagnóstico y proyectar la accesibilidad de NNA y sus familias y/o cuidadores, en el territorio en función de sus características. Sin embargo, detalla sólo UNO : b) las acciones de coordinación a realizar, Y Respecto al punto a) con qué actores, organismos y/o programas las realizarán: Señala dentro de la oferta SPE un programa inexistente en la Región de Aysen, PEE, siendo relevante que la Fundación Asiste conozca la real oferta existente en la región, entendiéndose que una de sus funciones es sugerir la derivación a la oferta de protección. punto c). - información y/o productos que requerirán de los actores mencionados, este no detalla cual es la información que requerirá de los actores que menciona, solo se refiere a obtención de información de manera genérica, describiendo solo un requerimiento respecto a la red salud, lo cual se considera insuficiente considerando la cantidad de actores señalados. Por último, es importante señalar que la propuesta señala "que realizara un PII en todos los casos aunque el resultado de la evaluación concluya la no existencia de un estado de desprotección", lo cual es inconsistente con la OOTT.
6. Sin Observaciones

II. Criterio: Matriz Lógica (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,6
8	La propuesta describe actividades para ambos objetivos específicos que permiten llevar a cabo la evaluación de las 4 dimensiones del diagnóstico. Además, estas consideran a los niños, niñas y adolescentes, a sus familias y/o cuidadores, y al intersector y/o redes comunitarias.	40%	4	1,6
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,6
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,8
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.-				
8.				
9. Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten constatar entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas. La matriz lógica propuesta por el SPE para esta licitación señala que el SIS se traduce en un medio de verificación permanente en todos los objetivos específicos por ende debiera considerarse en cada actividad planteada. La propuesta considerando ambos objetivos específicos cuenta con 33 actividades que aportan al cumplimiento de ellos, de las cuales 6 (1,2 - 1,3- 1,4- 1,9 - 1,21-1,25) no incorporan este medio de verificación, lo cual permite estimar la presencia de un 82% de cumplimiento. Se hace el alcance que en el objetivo específico numero 2 hay 5 actividades que no contribuyen a su cumplimiento siendo estas : 2,9 - 2,10- 2,11- 2,12- 2,13.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,0
11	Se desarrollan, al menos, 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 actividades diferentes de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 actividades diferentes de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 actividades diferentes medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,0
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,0
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				

10.

11.


C. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Diseño de la estrategia de la evaluación diagnóstica: metodologías y estrategia	60%	3,000	1,800
2. Matriz Lógica	20%	3,800	0,760
3. Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,360


Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


Andrea Navarrete


ALVARO CALDERON DE...
Asistente Social
13.170.884-K


LIDENA OUTEIRO VISTAL