



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 05 octubre 2023
Nombre del Proyecto: Nuestra Señora de la Esperanza
Concurso Público de Proyectos N°: 7
Código Licitación anexo N° 1: 1020
Región: Tarapacá
Nombre del Colaborador: María Ayuda Corporación de Beneficencia

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 4):	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Matriz Lógica (25%)

	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, justificando su coherencia e idoneidad con las Orientaciones Técnicas.	18%	3	0,540
2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo Enfoques Transversales.	18%	2	0,360
3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la Matriz Lógica.	18%	3	0,540
4	Las actividades mencionadas presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.	18%	1	0,180
5	La propuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, señalando la duración de la actividad y etapa del proceso de intervención en la que serán aplicadas.	10%	2	0,200
6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,360

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):

1.	no aplica
2.	
3.	Respecto del proyecto evaluado esta comisión señala que sólo algunas de las actividades incorporan de manera superficial la relación de las actividades con los enfoques transversales. Observándose una enunciación de los mismos, más que una trayectoria integrada en la intervención de las niñas.
4.	no aplica
5.	En la presente evaluación se observa descripción de los mínimos exigibles por OOTT, sin que se desarrollen actividades novedosas, innovadoras o de la identidad institucional que permitan elevar el estándar por sobre lo mínimo requerido. Muestra de ello, es que en la columna de la justificación siempre es la cita textual de dicha OOTT.

5.	Respecto de objetivo número N°2 #8, "Libro de Vida" no señala la duración y etapa de intervención a desarrollar.
6.	no aplica

2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se enumeran y describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
8	Se enumeran y describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales del sujeto de atención.	5%	3	0,150
9	Se enumeran y describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	3	0,150
10	Se enumeran y describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la Orientación Técnica.	15%	3	0,450
11	Se enumeran y describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
12	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los sujetos de atención. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	3	0,300
13	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
14	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para los sujetos de atención y sus familias.	15%	3	0,450
15	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada del Servicio de Protección Especializada existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				

7.	no aplica
8.	no aplica
9.	no aplica
10.	no aplica
11.	no aplica
12.	no aplica
13.	no aplica
14.	no aplica
15.	no aplica

3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
16	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	25%	3	0,750
17	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	3	0,750
18	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la Ley N° 20.032.	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
16.	no aplica			
17.	no aplica			
18.	no aplica			

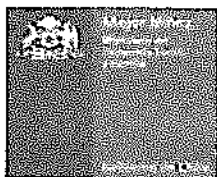
4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCION TECNICA				
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado	
1. Matriz Lógica	25%	2,360	0,590	
2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	3,000	1,500	
3. Gestión de Personas	25%	3,000	0,750	
Total	100%		2,840	

Firma Integrantes de la Comisión de Evaluación

Patricia Hernández P.
Hernández P.

Jaime Arce
Arce

Janice Abarca Castro
Aus



ACTA DE EVALUACIÓN

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN DE CUIDADO ALTERNATIVO DE TIPO RESIDENCIAL, MODELOS PROGRAMAS RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA MAYORES, RESIDENCIA PARA MADRES ADOLESCENTES, RESIDENCIA PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD, Y PARA LA LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, MODELOS PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°727, DE 5 DE JULIO, DE 2023, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: jueves, 5 de octubre de 2023

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 05 octubre 2023
Nombre del Proyecto: Nuestra Señora de la Esperanza
Concurso Público de Proyectos N°: 7
Código Licitación anexo N° 1: 1020
Región: Tarapacá
Nombre del Colaborador: María Ayuda Corporación de Beneficencia

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Matriz Lógica (25%)	25%	2,360	0,590
2. Diseño de la Intervención (50%)	50%	3,000	1,500
3. Gestión de Personas (25%)	25%	3,000	0,750
Total	100%	Adjudicable	2,840

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar: _____

Firma Integrantes de la Comisión Evaluadora

Fabiana Hernández P
 Fabiana Hernández P

Jamice Abazca Costas