



**ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL**

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	5-10-2023
Nombre del Proyecto:	Casa Esperanza Coquimbo
Concurso Público de Proyectos N°:	7°
Código Licitación anexo N° 1:	1048
Región:	Coquimbo
Nombre del Colaborador:	Fundación Chilena Para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 4)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Matriz Lógica (25%)

	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, justificando su coherencia e idoneidad con las Orientaciones Técnicas.	18%	3	0,540
2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo Enfoques Transversales.	18%	3	0,540
3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la Matriz Lógica.	18%	2	0,360
4	Las actividades mencionadas presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.	18%	3	0,540
5	La propuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, señalando la duración de la actividad y etapa del proceso de intervención en la que serán aplicadas.	10%	3	0,300
6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,820
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
1.				
2.				
3.	Se asigna nota 2 dado que, las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas, sin embargo, las actividades propuestas en el objetivo n° 2 no se encuentran relacionadas con los indicadores de la Matriz Lógica. De esto, específicamente, no se considera la evaluación ex-post que permita evaluar la disminución de sintomatología. Sumado a lo anterior, es dable señalar que, en cuanto al objetivo 3, no es posible relacionar actividades con el indicador de proceso referido en Matriz Lógica "porcentaje de NNA visitados por sus familias al menos dos veces al mes", dado que la actividad 9 "Sesiones vinculares con la niña, niño o adolescente y su adulto significativo, para favorecer la Re vinculación familiar" se plantea en el objetivo 2.			
4.				
5.				
6.				

2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se enumeran y describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
8	Se enumeran y describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales del sujeto de atención.	5%	2	0,100

9	Se enumeran y describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	3	0,150
10	Se enumeran y describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la Orientación Técnica.	15%	1	0,150
11	Se enumeran y describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
12	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los sujetos de atención. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	3	0,300
13	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
14	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para los sujetos de atención y sus familias.	15%	2	0,300
15	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada del Servicio de Protección Especializada existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,400
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
7.				
8.	Se asigna nota 2, dado que las técnicas e instrumentos no se describen de forma clara. Como por ejemplo, los instrumentos propuestos, guardan fines diagnósticos, y no apuntan a fortalecer y a potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos de los sujetos de atención			
9.				
10.	Se asigna nota 1 dado que no se describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención.			
11.				
12.				
13.				
14.	Se asigna nota 2, dado que, en la articulación presentada no se explicitan actores específicos del territorio.			
15.	Se asigna nota 2 dado que la propuesta presentada describe un mecanismo general para la articulación, sin describir acciones específicas.			

3. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
16	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	25%	3	0,750
17	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	2	0,500
18	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la Ley N° 20.032.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,750
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
16.				
17.	Se asigna nota 2 dado que, si bien se presenta estrategia de cuidado de equipo, ésta no se ajusta al formato requerido. Lo anterior dado que, específicamente, en las iniciativas 1 y 2, lo señalado en la última columna no corresponde a los Resultados Esperados que apunten a evitar la rotación de personal, por otro lado, la iniciativa n° 5 no presenta Objetivo General.			
18.	Se asigna nota 1 dado que, no consideran los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6, y 8 de la Ley N° 20.032.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Matriz Lógica	25%	2,820	0,705

2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,400	1,200
3. Gestión de Personas	25%	1,750	0,438
Total	100%		2,343

Firma Integrantes de la Comisión de Evaluación

Three handwritten signatures in blue ink are displayed horizontally. The first signature on the left is compact and stylized. The middle signature is a large, fluid, cursive letter 'P'. The signature on the right is also cursive, featuring a large loop at the top and a long, sweeping tail that extends downwards.