



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO  
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10 de Octubre de 2023
Nombre del Proyecto: Ruah de Dios
Concurso Público de Proyectos N°: Séptimo
Código Licitación anexo N° 1: 1064
Región: Del Libertador General Bernardo O'Higgins
Nombre del Colaborador: Fundación Integrando a niños y adolescentes con un toque de Luz

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 4)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, justificando su coherencia e idoneidad con las Orientaciones Técnicas.	18%	3	0,540
2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo Enfoques Transversales.	18%	2	0,360
3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la Matriz Lógica.	18%	3	0,540
4	Las actividades mencionadas presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.	18%	1	0,180
5	La propuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, señalando la duración de la actividad y etapa del proceso de intervención en la que serán aplicadas.	10%	2	0,200
6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,360
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
1.				
2.	En la propuesta se incorpora el Anexo de enfoque transversales, pero no se conecta con la justificación técnica de las actividades propuestas.			
3.				
4.	No es posible en la propuesta observar en las actividades a realizar elementos innovadores que potencien los recursos de los sujetos de atención, si bien relevan las actividades deportivas que pudiese ser una estrategia innovadora, carece la propuesta de otras actividades donde las necesidades manifiestas de los niños puedan desarrollarse.			
5.	En la propuesta se explicitan las actividades de acuerdo a la duración del proyecto, pero no se encuentran a la fase de la intervención en que se está planteando la actividad en específico.			
6.				

2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se enumeran y describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
8	Se enumeran y describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales del sujeto de atención.	5%	3	0,150
9	Se enumeran y describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	3	0,150
10	Se enumeran y describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la Orientación Técnica.	15%	1	0,150

11	Se enumeran y describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
12	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los sujetos de atención. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	3	0,300
13	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
14	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para los sujetos de atención y sus familias.	15%	2	0,300
15	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada del Servicio de Protección Especializada existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	2	0,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,300</b>
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
7.				
8.				
9.				
10.	Se enumeran y describen acciones, pero en la propuesta no se explicitan actividades de acuerdo a las etapas evolutiva de los NNA, no se incorporan las necesidades específicas para cada edad.			
11.				
12.				
13.	La propuesta presenta una estrategia general de lo solicitado, no cuenta con acciones consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad en relación a tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar. Se releva en este punto que no se visualiza la alternativa del trabajo con la Unidad del servicio cuando no exista la posibilidad de la reinserción con su familia de origen.			
14.	La articulación presentada explicita a nivel general los actores del territorio, pero no detalla los mecanismos que aseguren las prestaciones concretas de salud, educación y protección social para los sujetos de atención y sus familias.			
15.	La propuesta presenta un mecanismo general de articulación, sin describir específicamente la red de Proyectos existentes del Servicio de Protección especializada.			

**3. Criterio: Gestión de Personas (25%)**

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
16	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	25%	3	0,750
17	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	3	0,750
18	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la Ley N° 20.032.	50%	3	1,500
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,000</b>
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
16.				
17.				
18.				

**4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA**

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Matriz Lógica	25%	2,360	0,590
2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,300	1,150
3. Gestión de Personas	25%	3,000	0,750
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>2,490</b>

Firma Integrantes de la Comisión de Evaluación

Paulina Litara E

Marcelo Hernández V.

Christina Rojas B.