



ANEXO N°3 PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO  
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 06 de octubre de 2023
Nombre del Proyecto: RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES Y PREESCOLARES
Concurso N°: 7mo Concurso Público de proyectos, Cuidado Alternativo tipo Residencial
Código Licitación Anexo N°1: 1095
Región: METROPOLITANA
Nombre del Colaborador: ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL DE DESARROLLO CORPORACIÓN DE APOYO AL DESARROLLO AUTOGESTIONADO GRADA

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, justificando su coherencia e idoneidad con las Orientaciones Técnicas.	18%	2	0,360
2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo Enfoques Transversales.	18%	3	0,540
3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la Matriz Lógica.	18%	2	0,360
4	Las actividades mencionadas presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.	18%	3	0,540
5	La propuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, señalando la duración de la actividad y etapa del proceso de intervención en la que serán aplicadas.	10%	3	0,300
6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,640
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
1. Las actividades propuestas para el objetivo específico 1 no son coherentes con las OOTT de la modalidad. Específicamente, no describe articulación con actores comunitarios.				
2.				

3. Las actividades relacionadas son coherentes e idoneas a los objetivos específicos pero, las actividades descritas en el objetivo 1 no dan respuesta a cabalidad a los indicadores de la matriz lógica. (No incorpora acceso a beneficios sociales, redes locales de salud y educación).
4.
5.
6.

2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se enumeran y describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
8	Se enumeran y describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales del sujeto de atención.	5%	3	0,150
9	Se enumeran y describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	3	0,150
10	Se enumeran y describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la Orientación Técnica.	15%	2	0,300
11	Se enumeran y describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
12	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los sujetos de atención. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	3	0,300
13	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
14	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el	15%	3	0,450

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
	proyecto, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial atención a prestaciones de salud, educación y protección social para los sujetos de atención y sus familias.			
15	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada del Servicio de Protección Especializada existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	2	0,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,600</b>
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
7.				
8.				
9.				
10. Si bien de enumeran y describen acciones coherentes al desarrollo evolutivo, estas no son coherentes con la definición del sujeto de atención de las OOTT.				
11.				
12.				
13. La propuesta describe estrategias para la búsqueda de un cuidado alternativo familiar definitivo y estrategias para articular con FAE pero, no describe estrategias y acciones tendientes a la revinculación con familia de origen.				
14.				
15. No se describen todos los actores presentes en el territorio descritos en las OOTT de la modalidad.				

3. Criterio: Gestión de Personas (25%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
16	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	25%	3	0,750
17	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	3	0,750
18	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la Ley N° 20.032.	50%	2	1,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,500</b>
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
16.				
17.				

18. La propuesta no incorpora prueba técnica o de conocimiento.

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Matriz Lógica	25%	2,640	0,660
2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	25%	2,600	1,300
3. Gestión de Personas	50%	2,500	0,625
Total	100%	Adjudicable	2,585

Jenny Pérez con. h. n. , Asistente técnico, 

Nombre, cargo y firma Integrante de Comisión de Evaluación

Jaël Orellana Villalobos, A. Asistencia Técnica  


Nombre, cargo y firma Integrante de Comisión de Evaluación

Dario Monterino Mella, A. Asistencia técnica  


Nombre, cargo y firma Integrante de Comisión de Evaluación