



ANEXO N°3 PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
MODALIDAD PROGRAMAS DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA

1. DATOS GENERALES

| |
|---|
| Fecha de Evaluación: 06 de octubre de 2023 |
| Nombre del Proyecto: RESIDENCIA SANTA JACINTA |
| Concurso N°: 7mo Concurso Público de proyectos, Línea de acción Intervenciones Ambulatorias de Reparación Modalidad Programas de Protección Especializada |
| Código Licitación Anexo N°1: 1093 |
| Región: METROPOLITANA |
| Nombre del Colaborador: ONG PATHER NOSTRUM |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

| | |
|--|-------------|
| Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 5: Carta de compromiso | SI/NO SI |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| 1. Criterio: Matriz Lógica (25%) | | | | |
|--|---|-------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1 | Completa las actividades relacionadas al Componente N°1 "Atención Cuidado Alternativo de Tipo Residencial" de la Orientación Técnica y las actividades justifican su coherencia e idoneidad con este objetivo del Programa de Protección Especializada. | 50% | 1,000 | 0,500 |
| 2 | Completa las actividades relacionadas al Componente N°2 "Intervención Terapéutica con el Niño, Niña o Adolescente y Familia"; de la Orientación Técnica y las actividades justifican su coherencia e idoneidad con este objetivo del Programa de Protección Especializada. | 50% | 3,000 | 1,500 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,000 |
| Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo): | | | | |
| 1. No se incorporan actividades para la atención de cuidado alternativo de tipo residencial descritas en las OOTT de la modalidad. | | | | |
| 2. | | | | |

2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)

| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|---|-------------|---------|-------------------|
| 3 | Se enumeran y describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención, y sus familias y/o adultos significativos, para potenciar la intervención. | 35% | 3,000 | 1,050 |
| 4 | Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los sujetos de atención. | 35% | 3,000 | 1,050 |
| 5 | La propuesta desarrolla actividades y rutinas destinadas a producir un ambiente de buen trato, reconociendo los intereses y preocupaciones del sujeto de atención. | 30% | 3,000 | 0,900 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 3,000 |
| Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo): | | | | |


| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|----|------------|------------|---------|-------------------|
| | 3. | | | |
| | 4. | | | |
| | 5. | | | |

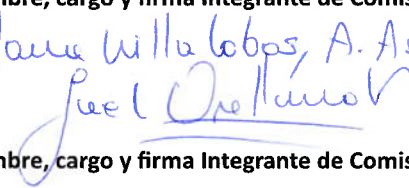
3. Criterio: Gestión de Personas (25%)


| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|----|---|------------|---------|-------------------|
| 6 | La conformación del equipo del proyecto está constituida por profesionales responsables del proceso de intervención como indica la Orientación Técnica. | 100% | 3,000 | 3,000 |
| | Puntaje Criterio (Suma columna) | 100% | | 3,000 |
| | Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo): | | | |
| | 6. | | | |

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|-------------|-------------------|
| 1. Matriz Lógica | 25% | 2,000 | 0,500 |
| 2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 3,000 | 1,500 |
| 3. Gestión de Personas | 25% | 3,000 | 0,750 |
| Total | 100% | Adjudicable | 2,750 |

Jenny Perez Guzman, Asistente técnico, 
Nombre, cargo y firma Integrante de Comisión de Evaluación

Joel Orellana Willa lobos, A. Asistencia Técnica

Nombre, cargo y firma Integrante de Comisión de Evaluación

Rocio Monterino Mella, A. Asistencia técnica

Nombre, cargo y firma Integrante de Comisión de Evaluación