



ANEXO N°3 PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO
TIPO RESIDENCIAL

1. DATOS GENERALES				
Fecha de Evaluación: 06 de octubre de 2023				
Nombre del Proyecto: RESIDENCIA DE PROTECCIÓN PARA LACTANTES Y PREESCOLARES RLP SANTA BERNARDITA				
Concurso N°: 7mo Concurso Público de proyectos, Cuidado Alternativo tipo Residencial				
Código Licitación Anexo N°1: 1095				
Región: METROPOLITANA				
Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN SAN JOSÉ PARA LA ADOPCIÓN FAMILIAR CRISTIANA				
2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN				
				SI/NO
Presenta Carta de compromiso relativa al Recurso Humano, Recursos Materiales y Declaraciones Juradas (Anexo N° 5)				SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de Evaluación				SI
3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA				
1. Criterio: Matriz Lógica (25%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta actividades para cada uno de los objetivos específicos de la modalidad, justificando su coherencia e idoneidad con las Orientaciones Técnicas.	18%	3	0,540
2	En la formulación de actividades y/o acciones para cada uno de los objetivos, se incorpora el anexo Enfoques Transversales.	18%	3	0,540
3	Las actividades relacionadas a cada uno de los objetivos específicos son coherentes e idóneas con los indicadores que indica la Matriz Lógica.	18%	3	0,540
4	Las actividades mencionadas presentan elementos innovadores de intervención, enfocadas en potenciar los recursos de los sujetos de atención.	18%	3	0,540
5	La propuesta presenta la tabla de actividades acorde a la duración del proyecto, señalando la duración de la actividad y etapa del proceso de intervención en la que serán aplicadas.	10%	3	0,300
6	Los medios de verificación permiten constatar las actividades propuestas.	18%	3	0,540
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
1.				
2.				
3.				

4.
5.
6.

2. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)


Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se enumeran y describen acciones, técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de los sujetos de atención que son consistentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	3	0,450
8	Se enumeran y describen técnicas e instrumentos específicos que se utilizarán para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos, y estos son consistentes con las acciones propuestas para potenciar los recursos personales del sujeto de atención.	5%	3	0,150
9	Se enumeran y describen acciones específicas para fortalecer y potenciar los recursos personales de las familias, adultos responsables y/o referentes afectivos y estas son consistentes con las técnicas e instrumentos propuestos para ello.	5%	3	0,150
10	Se enumeran y describen acciones coherentes e idóneas de acuerdo al desarrollo evolutivo del sujeto de atención, en consistencia con la Orientación Técnica.	15%	3	0,450
11	Se enumeran y describen mecanismos de participación efectiva de los sujetos de atención, y sus familias y/o adultos significativos en el proceso de intervención.	10%	3	0,300
12	Se describe cómo se asegurarán las condiciones de residencialidad emocionalmente seguras acorde a las necesidades de los sujetos de atención. Lo descrito es consistente con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	10%	3	0,300
13	Se explicita las estrategias y acciones tendientes a la revinculación familiar o la búsqueda de una medida de cuidado definitivo con base familiar, evitando largas permanencias, debilitamiento o pérdida de vínculos y la institucionalización. Las estrategias y acciones estas son coherentes con las Orientaciones Técnicas de la modalidad.	15%	2	0,300
14	Se explicita la articulación con instancias y actores específicos de la localidad en la que se ubica el proyecto, señala mecanismos para conseguir prestaciones y beneficios para los usuarios, con especial	15%	3	0,450

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
	atención a prestaciones de salud, educación y protección social para los sujetos de atención y sus familias.			
15	Se explicita la articulación de la intervención con los programas de protección especializada del Servicio de Protección Especializada existentes en el territorio, señalando acciones específicas para lograrlo.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,750
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13. La propuesta no describe acciones concretas tendientes a la reunificación familiar.				
14.				
15. La propuesta describe mecanismos que aseguran prestaciones concretas, sin embargo, no explicita los actores específicos del territorio.				

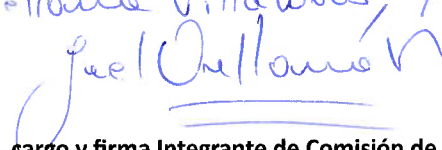
3. Criterio: Gestión de Personas (25%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
16	Se proponen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en al menos un curso de formación impartido(s) por el Servicio. Para ello, deberán incorporar: condiciones mínimas para la capacitación; la protección de horario para la capacitación dentro de la jornada laboral; e incentivos para la participación.	25%	3	0,750
17	Se incorporan estrategias de Cuidado de equipo y estrategias para evitar la rotación, de acuerdo al formato establecido.	25%	3	0,750
18	Se explicitan los mecanismos de selección del personal idóneo a los perfiles de cargo, considerando los principios establecidos en el Art. 2 numerales 5, 6 y 8 de la Ley N° 20.032.	50%	3	1,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 3 (puntaje máximo):				
16.				
17.				
18.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1. Matriz Lógica	25%	3,000	0,750
2. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	25%	2,750	1,375
3. Gestión de Personas	50%	3,000	0,750
Total	100%	Adjudicable	2,875

Jenny Pérez Conihwán, Asistente Técnico, 

Nombre, cargo y firma Integrante de Comisión de Evaluación

Jaël Orellana Villalobos, A. Asistencia Técnica


Nombre, cargo y firma Integrante de Comisión de Evaluación

Rocio Montecino Hella, A. Asistencia técnica


Nombre, cargo y firma Integrante de Comisión de Evaluación