



PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	04 de octubre de 2023
Nombre del Proyecto:	AFT-PF Los Andes
Concurso N°:	8° Concurso-2023
Código Licitación anexo N°1:	1147
Región:	Valparaíso
Organismo Colaborador:	Fundación Chilena para la Discapacidad

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso.	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia; enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	3	0,450
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar, Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,850</b>
1	La propuesta no presenta caracterización de los/as participantes del programa en el territorio de inserción, pues caracterización esta referida a la región de Valparaíso y no al territorio específico donde se implementará el proyecto.			
2	La propuesta de intervención no considera a ambos participantes del programa, y/o no incorpora a la situación de desprotección de los NNA.			
3	La propuesta de intervención no incorpora ni operacionaliza el marco conceptual.			

4	Sin observaciones
5	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, y acciones para garantizar la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención, sin embargo, no incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación de estos.
6	Sin observaciones

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
9	Se presentan medios de verificación, y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	2	0,400
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,600</b>
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas no garantizan su contribución al logro de los objetivos, lo anterior, dado que algunas etapas (sostenibilidad del cambio y preparación para el egreso), hacen referencia o nombra la etapa del proceso, pero no indican actividades para su consecución.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, sin embargo, si bien hace referencia a los 2 componentes del programa, respecto del componente acompañamiento terapéutico al niño/a o adolescente, no se hace referencia a ninguna actividad que aborde las dimensiones de vinculación terapéutica, ni mentalización. Respecto de componente de acompañamiento terapéutico familiar, no hace referencia a ninguna actividad que aborde la dimensión de vinculación terapéutica.			
9	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo permiten constatar menos del 50% de las actividades propuestas. No considera como medio de verificación la plataforma SIS y las carpetas individuales.			

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e Incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,500</b>
10	Sin observaciones			
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera sólo una, esto es: a) 2 de gestión y análisis de casos, considerando 3 actividades distintas, sin embargo respecto de b) 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, propuesta considera sólo 1 actividad que se repite dos veces, pero no son actividades o espacios distintos, y respecto de c) 2 medidas cotidianas de autocuidado, sólo da cuenta de 1 actividad, pues la presencia de contratos de trabajo y pago de previsión, no es una actividad de autocuidado, sino una condición laboral.			

#### D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

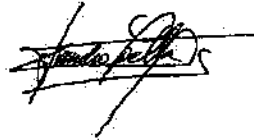
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,850	0,925
C.II. Matriz Lógica	30%	1,600	0,480
C.III. Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	

# Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

CLAUDIA MELLA PEREZ



CLAUDIA ARCOS VALENCIA



DENIS ROJAS BUSTOS



PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	04 de octubre de 2023
Nombre del Proyecto:	AFT-PF Los Andes
Concurso N°:	8° Concurso-2023
Código Ilcitación anexo N°1:	1147
Región:	Valparaíso
Organismo Colaborador:	Fundación Chilena para la Discapacidad

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo Individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención, Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	35%	3	1,050
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,050
1 La propuesta no presenta la caracterización de las redes institucionales ni sociocomunitarias del territorio de inserción de los/as participantes del programa.				
2 La propuesta de intervención desarrolla actividades para todos de los siguientes elementos: a) la elaboración de un mapeo de redes; b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado; c) diseño y planificación de talleres. Sin embargo, lo descrito no es coherente con las OOT y sus anexos, lo anterior, en razón que el diseño y planificación de talleres no considera el levantamiento de información desde los participantes del programa y su correspondencia al PII-U.				
3 La propuesta de intervención no incorpora el marco conceptual de este programa, haciendo además alusión a un programa residencial.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las <b>2 dimensiones de su componente de intervención</b> y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
6	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	2	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,600

- 4 La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas no garantizan su contribución al logro de los objetivos, dado que algunas etapas (sostenibilidad del cambio y preparación para el egreso), hacen referencia o nombra la etapa del proceso, pero no indican actividades para su consecución.
- 5 La propuesta describe actividades para los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, pero no son coherentes con las 2 dimensiones de su componente, pero no desarrolla actividades para las 5 etapas de intervención.
- 6 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo permiten constatar menos del 50% de las actividades propuestas. No considera como medio de verificación la plataforma SIS y las carpetas individuales, entre otros.

III. Criterio Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e Incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,500</b>
7 Sin observaciones.				
8 Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera sólo una, esto es: a) 2 de gestión y análisis de casos, considerando 3 actividades distintas, sin embargo respecto de b) 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, propuesta considera sólo 1 actividad que se repite dos veces, pero no son actividades o espacios distintos, y respecto de c) 2 medidas cotidianas de autocuidado, sólo da cuenta de 1 actividad, pues la presencia de contratos de trabajo y pago de previsión, no es una actividad de autocuidado, sino una condición laboral.				

#### D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,050	0,525
C.II Matriz Lógica	30%	1,600	0,480
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>No Adjudicable</b>

#### Rangos y Categorías de la Evaluación

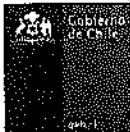
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

CLAUDIA MELLA PEREZ

CLAUDIA ARCOS VALENCIA

DENIS ROJAS BUSTOS



**ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**



**1. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 04 de octubre de 2023  
Nombre del Proyecto: AFT-PF Los Andes  
Concurso N°: 8° Concurso-2023  
Código licitación anexo N°1: 1147  
Región: Valparaíso  
Organismo Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

**2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	1,905	1,143
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	1,505	0,602
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>1,745</b>
<b>Categoría</b>			

**Rangos y Categorías de Evaluación**

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto(s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

**Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora**

CLAUDIA MELLA PÉREZ

CLAUDIA ARCOS VALENCIA

DENIS ROJAS BUSTOS