



ACTA FINAL DE EVALUACIÓN DE CÓDIGOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA

Acta resumen de la totalidad de los proyectos declarados admisibles **(no incluir proyectos declarados inadmisibles en acto de apertura y admisibilidad de las propuestas)** respecto a los **códigos de adjudicación conjunta que se señalan** (ya sea que pasaron a la primera y segunda etapas de evaluación o sólo a la primera de ellas), correspondiente al Octavo concurso público de proyectos para la línea de acción intervención ambulatoria de reparación, programa de acompañamiento familiar territorial; y para la línea de acción fortalecimiento y vinculación, programa de prevención focalizada, para colaboradores acreditados del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia, de conformidad con la ley N°20.032, autorizado a través de la resolución exenta N°1115, de 12 de septiembre de 2023, de la Dirección Nacional del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia.

REGIÓN: Valparaíso.
NÚMERO DE CÓDIGO LICITADO: 1150

CÓDIGO	MODALIDADES	NOMBRE COLABORADOR ACREDITADO	NOMBRE PROYECTO	ADMISIBLE TÉCNICAMENTE (SI/NO)	PUNTAJE FINAL AFT+PF*/** (SI CORRESPONDIERE)
1150	AFT-PF	Sociedad de Asistencia y Capacitación	AFT-PF La Protectora Cartagena	SI	3,682
1150	AFT-PF	CERCAP	AFT-PF CERCAP Cartagena	SI	3,495
1150	AFT-PF	Corporación Prodel	AFT-PF NAER	SI	2,912
1150	AFT-PF	Fundación Chilena para la Discapacidad	AFT-PF San Antonio	NO	1,745

1150	AFT-PF	Corporación Servicio Paz y Justicia SERPAJ	AFT-PF Violeta Zuñiga Peralta	NO	0,000
------	--------	--	-------------------------------	----	-------

*El puntaje final corresponde al promedio de las evaluaciones de las líneas de acción Intervenciones ambulatorias de reparación y Fortalecimiento y vinculación, de acuerdo a las instrucciones señaladas en el Anexo N° 3, lo que determinara el resultado final. (por ejemplo, si en acompañamiento familiar territorial (AFT) obtuvo puntaje final 3 y el programa de prevención focalizada (PF) obtuvo puntaje final 2,5, deberá anotarse en el puntaje final de ambos códigos, la misma nota que es 2,8).

**Debe contener una relación de todas las propuestas presentadas asociadas a todos los códigos que se licitaron en esta región, sean éstas adjudicadas o no adjudicadas, con los respectivos puntajes, si correspondiere, en un orden decreciente.

FIRMA COMISON EVALUADORA

Carolina Emparán Huertos



Madtzu Gaete Briceño



Edgardo Ordenes Melillan

