



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10-10-2023
Nombre del Proyecto: Lirios de Purén
Concurso N°: 8
Código licitación anexo N°1: 1206
Región: Araucanía
Organismo Colaborador: Fundación Legado de Familia

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	1,350	0,810
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	1,450	0,580
Total	100%		1,390
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

  



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	10-10-2023
Nombre del Proyecto:	Lirios de Purén
Concurso Nº:	8
Código licitación anexo Nº1:	1206
Región:	Araucanía
Organismo Colaborador:	Fundación Legado de Familia

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	2	0,700
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	2	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,300
1 La propuesta NO presenta la caracterización de las redes institucionales NI sociocomunitarias del territorio en donde los/as participantes del programa. (Solo hace referencia a Purén y la focalización también abarca Angol, Renaico y Los Sauces).				
2 La propuesta de intervención desarrolla actividades para solo dos de los siguientes elementos: a) trabajo coordinación intersectorial y sociocomunitarias, b) diseño y planificación de talleres.				
3 La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, y lo operacionaliza, sin embargo, este NO es coherente con OOTT y sus anexos.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800
6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	2	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
4 La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. (No todas están referidas al objetivo planteado).				
5 La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 2 dimensiones de su componente.(No se observan acciones ligadas a las 5 etapas de intervención).				
6 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo permiten constatar menos del 50% de las actividades propuestas.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	2	1,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
7 Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO UN aspecto: a) Condiciones mínimas para la participación (solo se considera este aspecto). b) Tiempo protegido para la participación. c) Incentivos para la participación.				
8 Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, no se observa la metodología con la cuál se da cuenta las actividades.				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,300	0,650
C.II Matriz Lógica	30%	2,000	0,600
C.III Gestión de Personas	20%	1,000	0,200
Total	100%	No Adjudicable	1,450

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora









RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	10-10-2023
Nombre del Proyecto:	Lirios de Purén
Concurso Nº:	8
Código licitación anexo N°1:	1206
Región:	Araucanía
Organismo Colaborador:	Fundación Legado de familia

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	1	0,100
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	20%	2	0,400
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	0	0,000
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	0	0,000
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	2	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,900
1	La propuesta no presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, no profundiza ni hace conexiones de datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, no presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio. No hace referencia a todas las comunas donde licita su propuesta, sino que presenta algunos datos generales a nivel regional.			
2	La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, sin embargo, NO es coherente con los siguientes aspectos: a) caracterización de los NNA en el territorio. b) caracterización de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado, ya que no genera un nexo con la caracterización de los NNA en el territorio, nombrando solo la caracterización en términos generales.			
3	La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, y operacionaliza SOLO DOS de los siguientes conceptos: a) Familia y transgeneracionalidad del cuidado. b) Violencias y experiencias adversas (No se logra identificar este punto). c) Parentalidad Reflexiva.			
4	La propuesta no muestra un diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica vinculada a la aplicación de ninguno de los enfoques transversales, solo da cuenta de definiciones genéricas de los enfoques transversales.			
5	Existen acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado en la intervención, sin embargo, la propuesta de diseño de la estrategia NO incorpora conceptualizaciones de la participación.			
6	La propuesta de intervención incorpora al menos 3 actividades para la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada). Sin embargo, estas no aseguran la integralidad ya que consideran al menos 1 actividad, en SOLO UNO de los siguientes elementos: a) Equipo Integrado. b) Construcción Conjunta del PII-U (Solo se identifica este punto). c) Gestión de casos para la intervención con NNA y Familias y/o adultos a cargo del cuidado.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	2	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
7 La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. En el objetivo numero 1, en las actividades 5 y 6 no corresponden a este objetivo.				
8 La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes.				
9 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo permiten constatar menos del 50% de las actividades propuestas.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	2	1,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,500
10 Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO UNO los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación. b) tiempo protegido para la participación (No existen los mecanismos adecuados). c) incentivos para la participación (No existen los mecanismos adecuados).				
11 Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera SOLO UNA de las siguientes: a) 2 de gestión y análisis de casos (solo en este punto se desarrolla una estrategia para implemetar las actividades según lo que establece el criterio) b) 2 de espacios de vaciamiento y descompresión c) 2 medidas cotidianas de autocuidado				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,900	0,450
C.II. Matriz Lógica	30%	2,000	0,600
C.III Gestión de Personas	20%	1,500	0,300
Total	100%	No Adjudicable	1,350

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora