



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 04/10/2023
Nombre del Proyecto: Programa Acompañamiento Familiar Ercilla
Concurso N°: 8° Concurso
Código licitación anexo N°1:1202
Región: Araucanía
Organismo Colaborador:FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|----------------|---------|-------------------|
| Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial | 60% | 1,770 | 1,062 |
| Evaluación Final Prevención Focalizada | 40% | 1,545 | 0,618 |
| Total | 100% | | 1,680 |
| Categoría | No adjudicable | | |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Definición | Rango | Categoría |
|--|-----------|----------------|
| Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899. | 0 - 2,899 | No adjudicable |
| Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 - 4 | Adjudicable |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

| |
|---|
| Fecha de Evaluación: 04/10/2023 |
| Nombre del Proyecto: Programa Acompañamiento Familiar Ercilla |
| Concurso Nº: 8º Concurso |
| Código licitación anexo Nº1:1202 |
| Región: Araucanía |
| Organismo Colaborador:FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| | SI/NO |
|---|-------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso | SI |
| La propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. | Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | |
|---------------------------------|--|------------|---------|-------------------|
| Nº | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1 | La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio. | 20% | 0 | 0,000 |
| 2 | La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección . | 10% | 1 | 0,100 |
| 3 | La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOTT y sus anexos. | 20% | 0 | 0,000 |
| 4 | La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes. | 15% | 4 | 0,600 |
| 5 | La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención. | 15% | 0 | 0,000 |
| 6 | La propuesta de estrategia de Intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado. | 20% | 4 | 0,800 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 1,500 |
| 1 | Si bien la propuesta presenta caracterización de los/as participantes del programa, no hace referencia a las comunas donde licita su propuesta, sino que hace una caracterización a nivel regional. | | | |
| 2 | La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, sin embargo, NO es coherente con los siguientes aspectos: a) caracterización de los NNA, ya que identifica a la comunidad de Antofagasta. b) caracterización de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado, ya que identifica a la comunidad de Antofagasta c) caracterización de la situación de desprotección de los participantes. | | | |
| 3 | La propuesta de intervención no incorpora y/o no operacionaliza el marco conceptual. | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | La propuesta de diseño de la estrategia NO incorpora conceptualizaciones de la participación. | | | |
| 6 | | | | |

| II. | Criterio: Matriz Lógica (30%) | | | |
|---------------------------------|--|------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo. | 40% | 2 | 0,800 |
| 8 | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40% | 1 | 0,400 |
| 9 | Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. | 20% | 1 | 0,200 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 1,400 |
| 7 | Si bien la propuesta desarrolla la cantidad de actividades suficientes para cada uno de los objetivos específicos, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos, ya que algunas son de tipo administrativo y no asociadas a los procesos terapéuticos señaladas en las OOTT | | | |
| 8 | Si bien la propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos y estas hacen referencia a los participantes del programa, las actividades no son coherentes con las 3 dimensiones del modelo integrado de intervención. | | | |
| 9 | Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos NO permiten constatar las actividades propuestas, siendo identificadas como medios de verificación generales, básicos y mínimos, como por ejemplo registros de intervención | | | |

| III. | Criterio: Gestión de Personas (20%) | | | |
|---------------------------------|---|------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 10 | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación. | 50% | 4 | 2,000 |
| 11 | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos. | 50% | 2 | 1,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 3,000 |
| 10 | | | | |
| 11 | Se desarrollan 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera 3 de gestión y análisis de casos; 2 medidas cotidianas de autocuidado, y en espacios de vaciamiento y descompresión, se considera solo una actividad. | | | |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|----------------|-------------------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 1,500 | 0,750 |
| C.II. Matriz Lógica | 30% | 1,400 | 0,420 |
| C.III Gestión de Personas | 20% | 3,000 | 0,600 |
| Total | 100% | No Adjudicable | 1,770 |

Rangos y Categorías de la Evaluación

| Rango | Categoría | Definición |
|-----------|----------------|---|
| 0 - 2,899 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8. |
| 2,9 - 4 | Adjudicable | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

| |
|---|
| Fecha de Evaluación: 04/10/2023 |
| Nombre del Proyecto: Programa Acompañamiento Familiar Ercilla |
| Concurso Nº: 8º Concurso |
| Código licitación anexo Nº1:1202 |
| Región: Araucanía |
| Organismo Colaborador:FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| SI/NO | |
|--|----|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso | SI |
| La propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | | |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| Nº | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1 | La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado | 35% | 0 | 0,000 |
| 2 | La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOT y sus anexos. | 35% | 3 | 1,050 |
| 3 | La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial. | 30% | 0 | 0,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 1,050 |
| 1 La propuesta NO presenta la caracterización de las redes institucionales ni sociocomunitarias del territorio de los/as participantes del programa. | | | | |
| 2 Si bien la propuesta de intervención desarrolla actividades para TODOS los elementos (la elaboración de un mapeo de redes, trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado y diseño y planificación de talleres), lo descrito NO es coherente con las OOT y sus anexos. Además, El mapeo de redes debe ser actualizado constantemente, sin embargo el proyecto considera la elaboración del mapeo en su etapa inicial, sin contemplar actualizaciones. | | | | |
| 3 La propuesta de intervención NO incorpora el marco conceptual de PF, ya que lo indicado en el proyecto corresponde al marco conceptual de la modalidad residenciales, principalmente asociado a discapacidad (pags. 15-16-17). | | | | |

| II. Criterio: Matriz Lógica (30%) | | | | |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| Nº | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 4 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo. | 40% | 2 | 0,800 |
| 5 | La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40% | 1 | 0,400 |
| 6 | Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. | 20% | 1 | 0,200 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 1,400 |
| 4 La propuesta desarrolla el mínimo de actividades para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. | | | | |
| 5 La propuesta describe actividades para el objetivo específico, estas hacen referencia a los participantes del programa. Sin embargo, NO son coherentes con las 2 dimensiones de su componente y NO son atingentes con las 5 etapas de intervención. Además, NO se incorporan actividades de complementariedad con el programa de Acompañamiento Familiar Territorial | | | | |
| 6 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos NO permiten constatar las actividades propuestas, siendo identificadas como medios de verificación generales, básicos y mínimos, como por ejemplo registros de intervención | | | | |

| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) | | | | |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| Nº | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7 | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación. | 50% | 4 | 2,000 |
| 8 | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos. | 50% | 2 | 1,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 3,000 |
| 7 | | | | |
| 8 | Se desarrollan 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera 3 de gestión y análisis de casos; 2 medidas cotidianas de autocuidado, y en espacios de vaciamiento y descompresión, se considera solo una actividad. | | | |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|------------|----------------|-------------------|
| C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 1,050 | 0,525 |
| C.II Matriz Lógica | 30% | 1,400 | 0,420 |
| C.III Gestión de Personas | 20% | 3,000 | 0,600 |
| Total | 100% | No Adjudicable | 1,545 |

| Rangos y Categorías de la Evaluación | | |
|--------------------------------------|----------------|---|
| Rango | Categoría | Definición |
| 0 - 2,899 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8. |
| 2,9 - 4 | Adjudicable | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora