



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 04/10/2023
Nombre del Proyecto: Programa Acompañamiento Familiar Angol
Concurso Nº: 8º Concurso
Código licitación anexo Nº1:1205
Región: Araucanía
Organismo Colaborador:FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD


2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

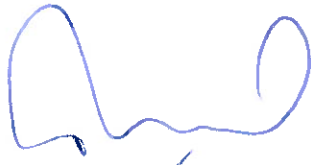
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	1,770	1,062
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	1,545	0,618
Total	100%		1,680
Categoría	No adjudicable		


Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


Manuel Canela Janpa
18.421.188-3
Supervisor Financiero


RAÚL MARTÍNEZ DURÁN
17309.277-2
Analista Asistencia Técnica


Lorena Kersch
11.354.406-b
Supervisora Técnica



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 04/10/2023
Nombre del Proyecto: Programa Acompañamiento Familiar Angol
Concurso N°: 8° Concurso
Código licitación anexo N°1:1205
Región: Araucanía
Organismo Colaborador:FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	1	0,100
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	0	0,000
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,500
1	Si bien la propuesta presenta caracterización de los/as participantes del programa, no hace referencia a las comunas donde licita su propuesta, sino que hace una caracterización a nivel regional.			
2	La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, sin embargo, NO es coherente con los siguientes aspectos: a) caracterización de los NNA, ya que identifica a la comunidad de Antofagasta. b) caracterización de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado, ya que identifica a la comunidad de Antofagasta c) caracterización de la situación de desprotección de los participantes.			
3	La propuesta de intervención no incorpora y/o no operacionaliza el marco conceptual.			
4				
5	La propuesta de diseño de la estrategia NO incorpora conceptualizaciones de la participación.			
6				

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
7	Si bien la propuesta desarrolla la cantidad de actividades suficientes para cada uno de los objetivos específicos, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos, ya que algunas son de tipo administrativo y no asociadas a los procesos terapéuticos señaladas en las OOTT			
8	Si bien la propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos y estas hacen referencia a los participantes del programa, las actividades no son coherentes con las 3 dimensiones del modelo integrado de intervención.			
9	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos NO permiten constatar las actividades propuestas, siendo identificadas como medios de verificación generales, básicos y mínimos, como por ejemplo registros de intervención			

III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e Incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
10				
11	Se desarrollan 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera 3 de gestión y análisis de casos; 2 medidas cotidianas de autocuidado, y en espacios de vaciamiento y descompresión, se considera solo una actividad.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,500	0,750
C.II. Matriz Lógica	30%	1,400	0,420
C.III Gestión de Personas	20%	3,000	0,600
Total	100%	No Adjudicable	1,770

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Manoel Ganela Sanja
18.421.188-3
Supervisor Financiero

DAULO MARINÉZ DURÁN
17309277-2
ANALISTA ASISTENTE TÉCNICA

Luisa Koeche
11.354.406-6
Sup. Técnica



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 04/10/2023
Nombre del Proyecto: Programa Acompañamiento Familiar Angol
Concurso N°: 8° Concurso
Código Licitación anexo N°1:1205
Región: Araucanía
Organismo Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	35%	3	1,050
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,050
1	La propuesta NO presenta la caracterización de las redes institucionales ni sociocomunitarias del territorio de los/as participantes del programa			
2	Si bien la propuesta de intervención desarrolla actividades para TODOS los elementos (la elaboración de un mapeo de redes trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado y diseño y planificación de talleres), lo descrito NO es coherente con las OOT y sus anexos. Además, El mapeo de redes debe ser actualizado constantemente, sin embargo el proyecto considera la elaboración del mapeo en su etapa inicial, sin contemplar actualizaciones			
3	La propuesta de intervención NO incorpora el marco conceptual de PF, ya que lo indicado en el proyecto corresponde al marco conceptual de la modalidad residenciales, principalmente asociado a discapacidad (pags 15-16-17)			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos			

- 5 La propuesta describe actividades para el objetivo específico, estas hacen referencia a los participantes del programa Sin embargo, NO son coherentes con las 2 dimensiones de su componente y NO son atinentes con las 5 etapas de intervención. Además, NO se incorporan actividades de complementariedad con el programa de Acompañamiento Familiar Territorial.
- 6 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos Sin embargo, estos NO permiten constatar las actividades propuestas, siendo identificadas como medios de verificación generales básicos y mínimos, como por ejemplo registros de intervención.

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
7				
8	Se desarrollan 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera 3 de gestión y análisis de casos, 2 medidas cotidianas de autocuidado, y en espacios de vaciamiento y descompresión, se considera solo una actividad.			

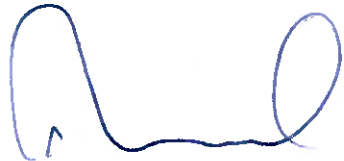
D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA


Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,050	0,525
C.II Matriz Lógica	30%	1,400	0,420
C.III Gestión de Personas	20%	3,000	0,600
Total	100%	No Adjudicable	1,545

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


 Raúl Hernández D.
 17309217-2
 Asesoría Asesoría Técnica


 Lorena Pacheco
 11 354.406-6
 Supervisora Técnica.


 Manuel Vánela Jarpa
 18.721.188-3
 Supervisor Financiero