



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 04/10/2023  
Nombre del Proyecto: AFT-PF COINCIDE AYSEN RIVERA SUR  
Concurso N°: 8  
Código licitación anexo N°1: 1222  
Región: AYSEN  
Organismo Colaborador: ONG COINCIDE

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	2,830	1,698
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	2,900	1,160
Total	100%		2,858
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

JORJAN BRUNO BARRERA  
DANIEL SANDOVAL GALINDO  
CLAUDIA LUGAL ZUÑIGA



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



2da. Ed.  
completo

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 04/10/2023
Nombre del Proyecto: AFT-PF COINCIDE AYSÉN RIVERA SUR
Concurso Nº: 8
Código Licitación anexo Nº1: 1222
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: ONG COINCIDE

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterio: Diseño de la Intervención, Metodologías y Estrategia (60%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	3	0,300
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	20%	4	0,800
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	1	0,150
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	3	0,450
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
1	La propuesta no responde al sujeto de atención definido en las OOTT, toda vez que los datos cualitativos dan cuenta de la caracterización de población infanto juvenil en la región y no del perfil de atención del sujeto de la modalidad licitada, inclusive la primera parte sólo hace mención al género femenino en adultos. Referido a la desprotección esta no está desarrollada de acuerdo a las cuatro dimensiones de los niveles de desprotección que ha definido el servicio.			
2	La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, siendo coherente con la caracterización de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado y igualmente respecto de la situación de desprotección de los mismos, sin embargo, referido a la caracterización de los NNA, esta no da cuenta de la estrategia de intervención respecto de la diversidad del territorio en que se ubican los potenciales usuarios.			
3				
4	Si bien menciona los 8 enfoques transversales, esta comisión no puede visualizar la aplicación de 6 de ellos en el proceso de intervención.			
5	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que la promueven pero no se aprecia acciones complementarias de incentivo y/o motivación.			

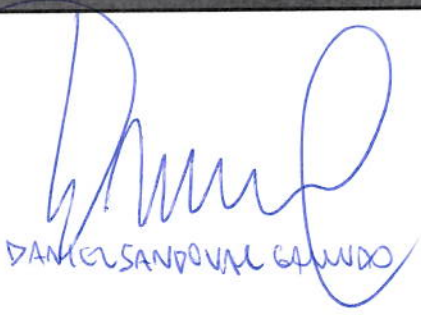
II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de Intervención.	40%	3	1,200
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,600
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, las actividades propuestas en relación NNA no garantizan su contribución respecto de favorecer procesos terapéuticos para el abordaje de las experiencias de violencia que permitan el desarrollo de la agencia personal que se persigue.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y son atingentes con las 5 etapas de intervención ya que las presentan como tal, sin embargo, no se incorpora la complementariedad entre los equipos de las ambas líneas de manera clara y específica.			
9	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten constatar sólo el 60% de las actividades respecto del Objetivo específico N°1.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos; 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
10				
11				

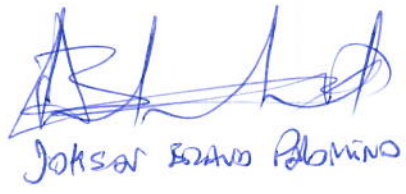
D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,500	1,250
C.II. Matriz Lógica	30%	2,600	0,780
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,830

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.



DANIEL SANDOVAL GAMIDO



Joksar Izawa Robinson



Claudia Angel Zúñiga



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 04/10/2023
Nombre del Proyecto: AFT-PF COINCIDE AYSÉN RIVERA SUR
Concurso Nº: 8
Código licitación anexo Nº1: 1222
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: ONG COINCIDE

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso	SI/NO SI
La propuesta continúa con la etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	4	1,400
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	2	0,700
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	1	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,400
1				
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para el trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, también lo hace para el diseño y planificación de talleres, sin describir las acciones y gestiones que realizará para la elaboración de un mapa de redes.			
3	La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, sin embargo, no lo operacionaliza, vale decir, los conceptos teóricos no son reflejados en acciones concretas. Además, respecto de complementariedad de acompañamiento sólo señala en el punto " articulando ambos programas" .			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 2 <b>dimensiones de su componente</b> de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800
6	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000



- 5

La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 2 dimensiones de su componente, sin embargo, no considera ni desarrolla en objetivo 2, la etapa ingreso-acogida y en el primero, en la actividad 2, lo desarrollado dice relación con ajuste y ejecución PII-U pero no con la sostenibilidad de los cambios ni el egreso de acuerdo a las OOTT.
- 6

Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten constatar entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas.

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
7				
8				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,400	1,200
C.II Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	2,900

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

  
DANIEL SANDOVAL CAMACHO

  
José San Borja Barrantes

  
Francisca Buzal Zúñiga