



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 11-10-2023  
Nombre del Proyecto: AFT - PF COINCIDE COYHAIQUE  
Concurso Nº: 8  
Código licitación anexo Nº1: 1221  
Región: AYSÉN  
Organismo Colaborador: ONG COINCIDE

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA


Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	2,195	1,317
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	2,185	0,874
Total	100%		2,191
Categoría	No adjudicable		


Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

  
LEONARDO VALDEÁN OCA

  
Tatiana TORRES V.-

  
Rodolfo Fuentes



PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 11-10-2023
Nombre del Proyecto: AFT - PF COINCIDE COYHAIQUE
Concurso N°: 8
Código licitación anexo N°1: 1221
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: ONG COINCIDE

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	1	0,200
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	3	0,300
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	20%	4	0,800
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	1	0,150
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	2	0,300
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,550</b>
1	Si bien la propuesta presenta datos cuantitativos, estos no son verificables, no pueden ser asociados a las referencias bibliográficas mencionadas y algunos de los cuales no tienen fuentes de información. No presenta análisis cualitativo relativos a las vulneraciones de derechos presentes en el territorio, no presentando caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el servicio.			
2	La propuesta de estrategia de intervención incorpora caracterización de los NNA y de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado. No presenta una caracterización de la situación de desprotección de los participantes.			
3				
4	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera la aplicación de 1 de los enfoques transversales, correspondiente al enfoque de participación. Respecto a los demás enfoques solo los enuncia, pero no indica como se aplicaran.			
5	La propuesta de diseño de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de la participación. Sin embargo, no incorpora acciones que promuevan la participación, para garantizar la incidencia en las decisiones que se adoptan en la intervención. En la etapa de ejecución de PII-U no incorpora la evaluación semestral en conjunto con el NNA o Adolescente y su familia, a fin de evaluar el estado de avance en los objetivos propuestos.			
6				



II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	1	0,400
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
7	El oferente desarrolla actividades, sin embargo incorpora la actividad 4 en el objetivo N° 1 y actividad N°6 en el objetivo N°2 que refieren a la realización de intervenciones psicosociales con el NNA y/o familias y/o adultos responsables, las que no corresponde al presente programa. Dado que lo señalado en las OOTT corresponde acompañamiento terapéutico.			
8	El oferente describe actividades para cada uno de los objetivos específicos y hace referencia a los participantes del programa. Sin embargo, en el objetivo específico N° 1, actividades N°1, 3 y 5 no son coherentes con la dimensión interrupción y abordaje de experiencias adversas.			
9	El oferente presenta medios de verificación para todas las actividades propuestas, para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten constatar entre el 50 y menos del 100 % de las actividades en concordancia a lo establecido en la matriz lógica de la OO.TT.			

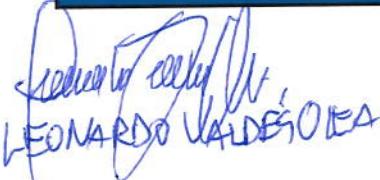
III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	3	1,500
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
10	El oferente compromete mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos un curso de formación impartido por el Servicio considerando los siguientes aspectos: b) Tiempo protegido para la participación y c) Incentivos para la participación. Respecto al aspecto a) Condiciones mínimas para la participación, la propuesta no compromete mecanismos para garantizar la participación en capacitaciones presenciales.			
11	El oferente desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipos para prevenir el síndrome de burnout, sin embargo, considera solo la letra b) de las actividades de espacio de vaciamiento y descompresión y letra c) de las medidas cotidianas de autocuidado.			

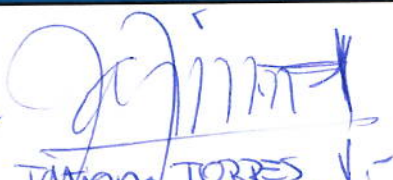
D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA


Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,550	1,275
C.II. Matriz Lógica	30%	1,400	0,420
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
Total	100%	No Adjudicable	2,195

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

  
LEONARDO VALDESORA

  
TATIANA TORRES V.

  
Rodolfo Fuentes





PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 11-10-2023
Nombre del Proyecto: AFT - PF COINCIDE COYHAIQUE
Concurso N°: 8
Código licitación anexo N°1: 1221
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: ONG COINCIDE

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y socio comunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	1	0,350
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes, (b) trabajo de coordinación intersectorial y socio comunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres, de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	4	1,400
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	3	0,900
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,650
1	La propuesta presenta la caracterización de redes institucionales y no presenta caracterización de las redes sociocomunitarias del territorio, en específico las jj.vv y org. Deportivas, iglesias, org. Religiosas, centros culturales, organizaciones de mujeres, que podrían constituirse en un recurso para los procesos que desarrollará el programa, cabe destacar que la fuente utilizada para la entrega de este dato es confiable mas no es verificable. Respecto a la caracterización de redes institucionales existe información presentada la que no es consistente con la oferta existente en el territorio, toda vez que en el ámbito de salud alude a la existencia de dos consultorios general rural que no existen en la comuna y lo existente son dos centros de salud familiar (cesfam). Respecto al hospital regional citado se señala que es de alta complejidad, sin embargo, la categoría del hospital es de mediana complejidad, no contando con todas las especialidades. En cuanto a las redes proteccionales y jurídicas el oferente no incluye la presencia en el territorio de pdi, carabineros, fiscalías, defensoría penal pública, sename, centro de la mujer, casa de acogida, centro de hombres, tribunal de familia, corporación de asistencia judicial, programa mi abogado, programa la niñez y adolescencia se defiende. La comisión no puede asociar los datos a las referencias bibliográfica mencionas en la propuesta.			
2				
3	La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, y lo operacionaliza, siendo coherente con las Orientaciones Técnicas. Sin embargo, no desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con Acompañamiento Familiar Territorial.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	1	0,400
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 2 <b>dimensiones de su componente</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
6	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	2	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,200

- 4 La propuesta desarrolla solo 3 actividades para el objetivo específico n°1, ya que la actividad N°2 no corresponde a una válida para el logro de los objetivos del programa de prevención focalizada, porque refiere a la realización de intervenciones psicosociales con el NNA y/o familias y/o adulto responsable, tipo de intervención que no corresponde a este programa.
- 5 La propuesta describe actividades para los objetivos específicos, además estas hacen referencia a los participantes del programa. Sin embargo, presenta en el objetivo específico n°1, actividad n° 2 no es coherente con las dimensiones del programa y respecto del objetivo específico n°2, actividad n° 4 no es atingente con la etapa de intervención.
- 6 La propuesta presenta medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos, sin embargo, respecto del objetivo específico n°1, actividades n° 3 y 4 no presenta medios de verificación que acrediten la asistencia al taller. Respecto del objetivo específico n°2, actividades 2,3 y 4 no presenta medio de verificación carpeta individual, lo que permite constatar menos del 50% de las actividades propuestas.

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	3	1,500
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
7	El oferente compromete mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos un curso de formación impartido por el Servicio. Garantiza el tiempo protegido e Incentivos para la participación. Respecto de las condiciones mínimas para la participación la propuesta no compromete mecanismos para garantizar la participación en capacitaciones presenciales.			
8	El oferente desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipos para prevenir el síndrome de burnout, sin embargo, considera solo la letra b) de las actividades de espacio de vaciamiento y descompresión y letra c) de las medidas cotidianas de autocuidado.			


D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,650	1,325
C.II Matriz Lógica	30%	1,200	0,360
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
Total	100%	No Adjudicable	2,185

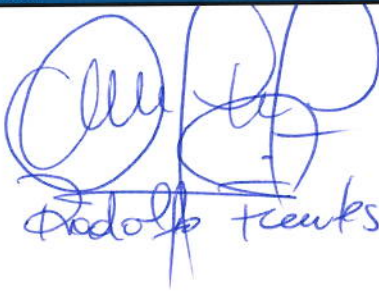
Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

  
LEONARDO VIDESO

  
Tatiana TORRES

  
Adolfo Trujillo