



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 11-10-2023
Nombre del Proyecto: AFT-PF COYHAIQUE
Concurso Nº: 8
Código licitación anexo Nº1: 1221
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	1,695	1,017
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	1,520	0,608
Total	100%		1,625
Categoría	No adjudicable		

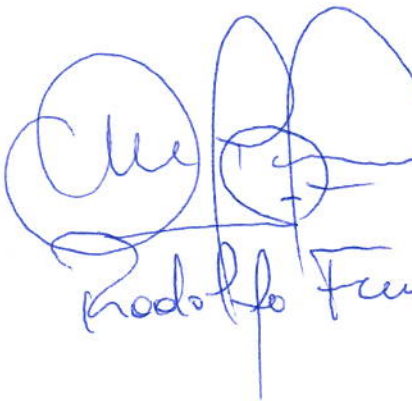
Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


LEONARDO VALES OLEA


Tatiana TORRES V.-


Rodolfo Fuentes -



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 11-10-2023
Nombre del Proyecto: AFT-PF COYHAIQUE
Concurso N°: 8
Código licitación anexo N°1: 1221
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	1	0,200
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	2	0,300
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	3	0,450
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,750
1 La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio que serán atendidos por el proyecto. Sin embargo, no presenta datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además no presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio. El oferente no presenta fuentes, ni citas que permitan a esta comisión verificar los datos.				
2 La propuesta de intervención no incorpora la situación de desprotección de los NNA. Hace referencia en sujeto de atención, que atenderá a niños, niñas, adolescentes entre 0 a 17 años 11 meses 29 días, provenientes de la región de Antofagasta, lo que no corresponde al territorio licitado, así también, hace referencia a la atención de hombres, mujeres o diversidad sexo genéricas, que presenten una situación de desprotección inicial o intermedia no correspondiendo a los participantes del programa según las OO.TT.				
3 La propuesta de intervención no incorpora ni operacionaliza el marco conceptual en coherencia con las Orientaciones técnicas ya que no incorpora, ni desarrolla los conceptos de familia y transgeneracionalidad del cuidado, violencias y experiencias adversas y parentalidad reflexiva, toda vez que solo enuncia fases del modelo y no desarrolla las acciones de este.				
4 La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera la aplicación de los siguientes enfoques transversales: Enfoque Intercultural, Enfoque de Género, Enfoque de Curso de Vida y Enfoque Intersectorial y Redes. No considera la aplicación del enfoque derechos de la niñez y adolescencia, el que no se encuentra incorporado, enfoque de participación toda vez que no da cuenta respecto de cómo procederá con niños y niñas en etapa del desarrollo que no sepan leer ni escribir, enfoque de inclusión en el que no se da cuenta de cómo se incluirá en la intervención a la familia o adultos responsables que presenten discapacidad, enfoque territorial ya que no plantea factores de riesgo en el territorio y lo incorporado da cuenta del enfoque intersectorial.				

5	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención incorpora conceptualización de la participación e incorpora acciones que promueven la participación de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, y acciones que garanticen la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención. No incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivacionales para la participación.
6	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
7	La propuesta desarrolla el mínimo de 7 actividades para cada uno de los objetivos específicos, sin embargo, estas no garantizan su contribución al logro de dichos objetivos, toda vez que no son específicos, ni demuestran factibilidad y no presentan medios para la verificabilidad.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos y hacen referencia a los participantes del programa. Sin embargo, no da cuenta de las dimensiones de los dos componentes de intervención, ya que no menciona actividades relativas a la vinculación terapéutica con el niño niña o adolescente, la transgeneracionalidad del cuidado y crianza con las familias o adultos a cargo. Tampoco son atingentes a las 5 etapas de intervención.			
9	El oferente presenta medios de verificación para las actividades propuestas en ambos objetivos específicos, sin embargo, estas no permiten constatar las actividades ya que no refiere si los registros de intervención serán incorporados en plataforma SIS y en carpetas individuales de las OOTT.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	3	1,500
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
10	El oferente compromete mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos un curso de formación impartido por el Servicio. Sin embargo, respecto de las condiciones mínimas para la participación la propuesta no incluye mecanismos para garantizar la participación del equipo en capacitaciones presenciales.			
11	El oferente desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipos para prevenir el síndrome de burnout, sin embargo, cumple solo con la letra a) 2 de gestión de análisis de casos. Se propone como actividad cotidiana de autocuidado la existencia de contrato de trabajo y las condiciones previsionales asociadas, las que corresponden a obligaciones del empleador y derechos laborales de los trabajadores. En espacios de vaciamiento solo refiere que desarrollará jornadas de autocuidado, no incorporando otra actividad.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA


Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,750	0,875
C.II. Matriz Lógica	30%	1,400	0,420
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	1,695

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.


LEONARDO VALDES OLEA


Tatiana TORRES V. -


Rodolfo Fuentes. -



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 11-10-2023
Nombre del Proyecto: AFT-PF COYHAIQUE
Concurso N°: 8
Código licitación anexo N°1: 1221
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	4	1,400
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
1	El oferente no presenta caracterización de las redes institucionales, ni sociocomunitarias del territorio en donde viven los participantes del programa. La propuesta reporta una serie de redes institucionales y sociocomunitarias, algunas de las cuales no existen en el territorio, tales como, Departamento de Salud Municipal, Hospitales, Servicios de Salud ya que en el territorio solo existe uno, entre otros			
2				
3	El oferente no incorpora el marco conceptual, toda vez que la descripción de operacionalización refiere a modelo residencial. Distinto al requerido.			
II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, sin embargo, estas no garantizan su contribución al logro de objetivos, toda vez que no son específicos, ni demuestran factibilidad y no presentan medios para la verificabilidad.			
5	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos y hacen referencia a los participantes del programa. Sin embargo, no da cuenta de las dimensiones toda vez que estas, conforme a las OO.TT se materializan a través de talleres, los cuales no se indican en la propuesta.			
6	El oferente presenta medios de verificación para las actividades propuestas en ambos objetivos específicos, sin embargo, estas no permiten constatar las actividades ya que ninguna de ellas hacen referencia al sistema informático del servicio y la carpeta individual del NNA.			

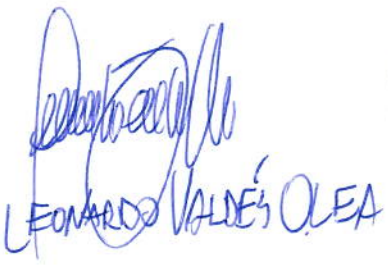
III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	3	1,500
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
7 El oferente compromete mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos un curso de formación impartido por el Servicio. Sin embargo, respecto de las condiciones mínimas para la participación la propuesta no incluye mecanismos para garantizar la participación del equipo en capacitaciones presenciales.				
8 El oferente desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipos para prevenir el síndrome de burnout, sin embargo, cumple solo con la letra a) 2 de gestión de análisis de casos. Se propone como actividad cotidiana de autocuidado la existencia de contrato de trabajo y las condiciones previsionales asociadas, las que corresponden a obligaciones del empleador y derechos laborales de los trabajadores. En espacios de vaciamiento solo refiere que desarrollará jornadas de autocuidado, no incorporando otra actividad.				


D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

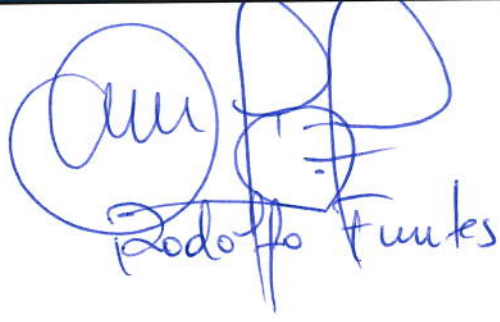
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,400	0,700
C.II Matriz Lógica	30%	1,400	0,420
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	1,520

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


LEONARDO VALDEZ OLEA


Julian TORRES


Rodolfo Funes