



**ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**



1. DATOS GENERALES

| | |
|------------------------------|--|
| Fecha de Evaluación: | 13-10-2022 |
| Nombre del Proyecto: | PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TAMARUGAL |
| Concurso Nº: | 8vo |
| Código licitación anexo Nº1: | 1118 |
| Región: | TARAPACÁ |
| Organismo Colaborador: | FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD |

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|----------------|---------|-------------------|
| Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial | 60% | 1,925 | 1,155 |
| Evaluación Final Prevención Focalizada | 40% | 1,820 | 0,728 |
| Total | 100% | | 1,883 |
| Categoría | No adjudicable | | |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Definición | Rango | Categoría |
|--|-----------|----------------|
| Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899. | 0 - 2,899 | No adjudicable |
| Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 - 4 | Adjudicable |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Villosi P.

Andrés Muñoz P.

Valeria Jaudoval P.



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

| | |
|------------------------------|--|
| Fecha de Evaluación: | 13-10-2023 |
| Nombre del Proyecto: | PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TAMARUGAL |
| Concurso N°: | 8vo |
| Código licitación anexo N°1: | 1118 |
| Región: | Tarapacá |
| Organismo Colaborador: | FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD |

B. EVALUACION TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| | SI/NO |
|---|-------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso | SI |
| La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| Criterio: Diseño de la Intervención Metodología y Estrategia (50%) | | | | |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1 | La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio. | 20% | 0 | 0,000 |
| 2 | La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección . | 10% | 0 | 0,000 |
| 3 | La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOTT y sus anexos. | 20% | 0 | 0,000 |
| 4 | La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes. | 15% | 4 | 0,600 |
| 5 | La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención. | 15% | 3 | 0,450 |
| 6 | La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la Integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado. | 20% | 4 | 0,800 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 1,850 |
| 1 | La propuesta no presenta caracterización de los/as participantes del programa, o bien, lo presentado no corresponde a los participantes del programa. Esto, considerando que menciona la Región de Antofagasta como territorio. | | | |

- 2 La propuesta de intervención no considera a ambos participantes del programa, y/o no incorpora a la situación de desprotección de los NNA. En este sentido, propuesta incorpora mal a los participantes del programa, dando cuenta que serían NNAJ de la región de Antofagasta, y además, no indica que se atenderá a las familias, esto en el apartado que indica sujeto de atención. Por ello, no se puede entender que considera a ambos participantes del programa.
- 3 La propuesta de intervención no incorpora y/o no operacionaliza el marco conceptual. Dar cuenta que el proyecto presentado por AFT no contempla u operacionaliza el marco conceptual, ni siquiera mencionándolo.
- 4
- 5 La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, y acciones para garantizar la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención. No obstante, no incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación, puesto que lo indicado en proyecto, solo incorpora mecanismos de participación e hitos de participación en intervención (co construcción y evaluación), mas no incentivos claros para estos.
- 6

| II. Criterio: Matriz Lógica (30%) | | | | |
|-----------------------------------|--|------------|---------|-------------------|
| Nº | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo. | 40% | 2 | 0,800 |
| 8 | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40% | 1 | 0,400 |
| 9 | Se presentan medios de verificación , y éstos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. | 20% | 4 | 0,800 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,000 |
| 7 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. Por ejemplo, la actividad 1 del objetivo 2 -entre otros- no tiene relación con el objetivo propiamente tal, puesto que es una reiteración de la actividad 1 del objetivo 1, enfocada en conocer la experiencia de violencia del NNA. Empero, el objetivo 2 tiene una finalidad diversa. | | | |
| 8 | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa. Sin embargo, no se identifican con claridad las 3 dimensiones de sus dos componentes ni las etapas de intervención. | | | |
| 9 | | | | |

| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) | | | | |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| Nº | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 10 | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación. | 50% | 4 | 2,000 |
| 11 | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos. | 50% | 0 | 0,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,000 |
| 10 | | | | |

11 NO se desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo. En este sentido, el concepto seguridad laboral (tener contrato de trabajo y condiciones previsionales) no es una actividad de cuidado de equipo, es una obligación legal sujeta a sanción. Además respecto de las actividades de espacios de vaciamiento, solo desarrolla una, que indica se realizará en dos ocasiones, pidiendo el desarrollo de estas, no su reiteración.

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|------------|----------------|-------------------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 1,850 | 0,925 |
| C.II. Matriz Lógica | 30% | 2,000 | 0,600 |
| C.III Gestión de Personas | 20% | 2,000 | 0,400 |
| Total | 100% | No Adjudicable | 1,925 |

Rangos y Categorías de la Evaluación

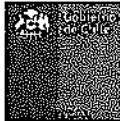
| Rango | Categoría | Definición |
|-----------|----------------|---|
| 0 - 2,899 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8. |
| 2,9 - 4 | Adjudicable | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Villalobos B

Andrés Muñoz C

Vanessa Sandoval D



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

| | |
|------------------------------|--|
| Fecha de Evaluación: | 13-10-2023 |
| Nombre del Proyecto: | PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TAMARUGAL |
| Concurso N°: | 8vo |
| Código licitación anexo N°1: | 1118 |
| Región: | Tarapacá |
| Organismo Colaborador: | FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD |

B. EVALUACION TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| | |
|---|-------|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo Individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI/NO |
| | SI |
| | SI |

C. EVALUACION TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) | | | | |
|---|--|------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1 | La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado | 35% | 0 | 0,000 |
| 2 | La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos. | 35% | 4 | 1,400 |
| 3 | La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial. | 30% | 0 | 0,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 1,400 |
| 1 | La propuesta NO presenta la caracterización de las redes institucionales NI sociocomunitarias del territorio en donde los/as participantes del programa. Proyecto parte mencionado región de Antofagasta, luego menciona de manera genérica redes institucionales y sociocomunitarias sin un enfoque en el territorio específico. Además, no incorpora factores protectores para NNA y familias. | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | La propuesta de intervención NO incorpora el marco conceptual, según las OOTT, ni desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con AFT. Además, menciona en más de una ocasión la palabra Residencia como línea de acción a ejecutar. | | | |

| II. Criterio: Matriz Lógica (30%) | | | | |
|-----------------------------------|---|------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 4 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo. | 40% | 2 | 0,800 |

| | | | | |
|--|--|-------------|---|--------------|
| 5 | La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40% | 2 | 0,800 |
| 6 | Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. | 20% | 4 | 0,800 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,400 |
| 4 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. Considerando que la mera mención de etapas de intervención no garantiza el cumplimiento del objetivo y no se describe la relación . | | | |
| 5 | La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 2 dimensiones de su componente (pero no atingentes a las cinco etapas de intervención). Lo anterior, considerando que existen actividades que están nombradas en apartado de contribución al logro, lo cual no es pertinente, y solo considera preparación para egreso, más no el hito de egreso propiamente tal. Asimismo, no incorpora actividades de complementariedad con AFT | | | |
| 6 | | | | |

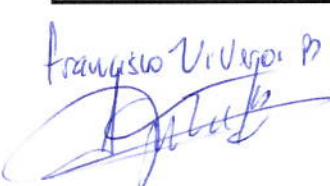
| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) | | | | |
|--|--|-------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7 | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación. | 50% | 4 | 2,000 |
| 8 | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos. | 50% | 0 | 0,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 2,000 |
| 7 | | | | |
| 8 | NO se desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo. En este sentido, el concepto seguridad laboral (tener contrato de trabajo y condiciones previsionales) no es una actividad de cuidado de equipo, es una obligación legal sujeta a sanción. Además, respecto de las actividades de espacios de vaciamiento, solo desarrolla una, que indica se realizará en dos ocasiones. En consecuencia, se desarrollan solo 5 actividades. | | | |

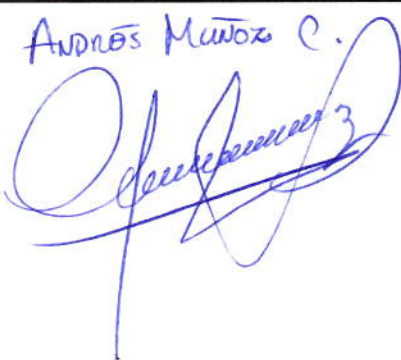
D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

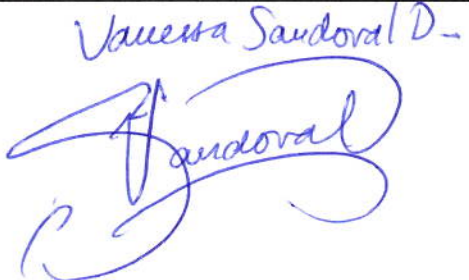
| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-------------|-----------------------|-------------------|
| C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50% | 1,400 | 0,700 |
| C.II Matriz Lógica | 30% | 2,400 | 0,720 |
| C.III Gestión de Personas | 20% | 2,000 | 0,400 |
| Total | 100% | No Adjudicable | 1,820 |

| Rangos y Categorías de la Evaluación | | |
|--------------------------------------|----------------|---|
| Rango | Categoría | Definición |
| 0 - 2,899 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8. |
| 2,9 - 4 | Adjudicable | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la Intervención. |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


Francisco Villalón B.


Andrés Muñoz C.


Valeria Sandoval D.