



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:
Nombre del Proyecto:
Concurso N°:
Código licitación anexo N°1:
Región:
Organismo Colaborador:

12-10-2023
Heres
8vo
1119
Tarapacá
Corporación Prodel

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios		Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial		60%	2,600	1,560
Evaluación Final Prevención Focalizada		40%	2,850	1,140
Total		100%		2,700
Categoría		No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Ulloa B.

Andrés Muñoz C.

Valeria Sauter M.D.



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	12-10-2023
Nombre del Proyecto:	Héres
Concurso N°:	8vo
Código licitación anexo N°1:	1119
Región:	Tarapacá
Organismo Colaborador:	Corporación Prodel

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

SI/NO

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado), en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	2	0,400
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	0	0,000
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora concepciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	0	0,000
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)			100%	1,200

1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto. Sin embargo, presenta SOLO UNO de los siguientes elementos: a) Presenta datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos y de factores de riesgo de violencia en el territorio, b) Presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el servicio. Propuesta indica en la parte final de la descripción de territorio y participantes del programa: (...) "Es importante destacar que no se encuentran particularidades familiares y/o de casos en relación a la interculturalidad, no siendo este un factor relevante en el desarrollo de la problemática de la provincia de Iquique". Proyecto no presenta ni describe caracterización de la situación de desprotección ni los niveles establecidos por el Servicio.
2	La propuesta de intervención no considera a ambos participantes del programa, y/o no incorpora a la situación de desprotección de los NNA. La propuesta no presenta una estrategia de intervención, solo nombra las etapas del modelo integrado de intervención. No se evidencia el despliegue de tareas en la propuesta para lograr los objetivos.
3	La propuesta no incorpora estrategia de intervención propiamente tal, por tanto, no se puede considerar que operacionaliza el marco conceptual.
4	La propuesta no incorpora estrategia de intervención propiamente tal. Si bien se nombran los enfoques transversales, no se evidencia un despliegue de estrategia de intervención a partir de los datos entregados en las OOT.
5	La propuesta incorpora conceptualizaciones de participación y acciones, sin embargo, no están insertas de manera clara en una estrategia de intervención metodológica, ya que carece de de esta.
6	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	4	1,600
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)				
100%			4,000	
7				
8				
9				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)				
100%			4,000	
10				
11				

Criterios		Ponderador	Puntaje	Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		50%	1,200	0,600
C.II. Matriz Lógica		30%	4,000	1,200
C.III Gestión de Personas		20%	4,000	0,800
Total		100%		2,600
No Adjudicable				

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Villegas B.

Andrés Muñoz O.

Vanessa Soudaval D.

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	12-10-2023
Nombre del Proyecto:	Heres
Concurso N°:	8vo
Código licitación anexo N°1:	1119
Región:	Tarapacá
Organismo Colaborador:	Corporación Prodel

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

SI/NO

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la etapa N°2 de evaluación	SI
(* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	2	0,700
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	35%	2	0,700
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	1	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)				
				1,700
1 La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Sin embargo, NO describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado. La propuesta no describe factores protectores para el NNA y su familias o adultos a cargo.				
2 La propuesta de intervención desarrolla actividades para SOLO DOS de los siguientes elementos: b) trabajo y planificación de talleres. En sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y c) diseño y planificación de talleres. En consecuencia, la propuesta no contempla estrategias definidas para la elaboración de un mapo de redes.				
3 La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, sin embargo, NO lo operacionaliza. No se evidencian acciones concretas en la propuesta.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600

Yolanda Sauter D.

Francisco Villegas M.

Francisco Villegas M.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Rangos y Categorías de la Evaluación

Criterios	Ponderador	Puntaje	No Adjudicable	Puntaje
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,700	0,850	0,850
C.II Matriz Lógica	30%	4,000	1,200	1,200
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800	0,800
Total	100%			2,850

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideraran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
8				
7				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)

4				
5				
6				
6	Se presentan medios de verificación, y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000