ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:13-10-2023
Nombre del Proyecto: AFT PF Creseres Tarapacá
Concurso Nº: 8
Código licitación anexo N°1: 1120
Región: Tarapacá
Organismo Colaborador: Fundación Creseres

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	4,000	2,400
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	3,300	1,320
Total	**100%**		**3,720**
Categoría	**Adjudicable**		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Villaros B

Andrés Muñoz C.

Vanessa Sandoval D.

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:13-10-2023
Nombre del Proyecto: AFT PF Creseres Tarapacá
Concurso Nº: 8
Código licitación anexo N°1: 1120
Región: Tarapacá
Organismo Colaborador: Fundación Creseres

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluacion (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
Nº	**Descriptor**	**Ponderador**	**Puntaje**	**Puntaje Ponderado**
1	La propuesta presenta la **caracterización de los/as participantes del programa** (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la **situación de desprotección** según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	4	0,800
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las **características de los participantes del programa** (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su **situación de desprotección.**	10%	4	0,400
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el **marco conceptual del programa**, de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	20%	4	0,800
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la **aplicación de los enfoques transversales**: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque interserctorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora **conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación** de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	4	0,600
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la **integralidad de ambos programas** (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
	Puntaje Criterio (Suma columna)	**100%**		**4,000**

1	
2	

3

4

5

6

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas **garantizan su contribución al logro** de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los **participantes del programa**, son coherentes con las 3 **dimensiones de sus 2 componentes** de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	4	1,600
9	Se presentan **medios de verificación**, y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
	Puntaje Criterio (Suma columna)	**100%**		**4,000**

7

8

9

III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	**100%**		**4,000**

10

11

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	4,000	2,000
C.II. Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	**100%**	**Adjudicable**	4,000

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Viveros B

Andros Muñoz C.

Vanessa Sandoval D.

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:13-10-2023
Nombre del Proyecto: AFT PF Creseres Tarapacá
Concurso Nº: 8
Código licitación anexo N°1: 1120
Región: Tarapacá
Organismo Colaborador: Fundación Creseres

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
N°	**Descriptor**	**Ponderador**	**Puntaje**	**Puntaje Ponderado**
1	La propuesta presenta la **caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio** en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	1	0,350
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un **mapeo de redes**, (b) trabajo de **coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades** de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el **diseño y planificación de talleres**, de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	3	1,050
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el **marco conceptual** (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	4	1,200
	Puntaje Criterio (Suma columna)	**100%**		**2,600**

1 La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales, sin embargo, NO presenta la caracterización de las redes sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. En este sentido, la caracterización es genérica, sin detallar factores protectores con claridad ni detalle de redes sociocomunitarias funcionales y territoriales en relación a las particularidades de territorio de forma específica atingentes a los sujetos de atención del proyecto.

2 La propuesta de intervención desarrolla actividades para TODOS de los siguientes elementos: a) la elaboración de un mapeo de redes, b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, c) diseño y planificación de talleres. Sin embargo, lo descrito no da cuenta de forma clara y con detalle del cómo se ajusta a las OOTT y sus anexos.

3

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	**Descriptor**	**Ponderador**	**Puntaje**	**Puntaje Ponderado**
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas **garantizan su contribución al logro** de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600

5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los **participantes del programa**, son coherentes con las 2 **dimensiones de su componente** de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	4	1,600
6	Se presentan **medios de verificación**, y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
	Puntaje Criterio (Suma columna)	**100%**		**4,000**

4

5

6

III.	**Criterio: Gestión de Personas (20%)**			
N°	**Descriptor**	**Ponderador**	**Puntaje**	**Puntaje Ponderado**
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	**100%**		**4,000**

7

8

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	**Ponderador**	**Puntaje**	**Puntaje Ponderado**
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,600	1,300
C.II Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	**100%**	**Adjudicable**	3,300

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	**Categoría**	**Definición**
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Vivanco B

Andrés Muñoz

Vanessa Sandoval D.