



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:  
Nombre del Proyecto:  
Curso No:  
Código licitación anexo No 1:  
Región:  
Organismo Colaborador:

12-10-2023  
AFT-PF Juegata Iquique  
8vo  
1119  
TARAPACA  
Corporación Integral educativa y Social para el Desarrollo de la

Criterios		Ponderador	Puntaje	Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial		60%	2,940	1,764
Evaluación Final Prevención Focalizada		40%	3,060	1,224
Total		100%		2,988
Categoría		Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable
Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora		

Francisco Urrutia B.

Andrés Muñoz O.

Christina Sandoval D.



**PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIÓNES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**  
**PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL**



**A. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación:	12-10-2023
Nombre del Proyecto:	AFT-PF Juegata Iquique
Concurso N°:	8vo
Código licitación anexo N°1:	1119
Región:	Tarapacá
Organismo Colaborador:	Corporación Integral Educativa y Social para el Desarrollo de la Cor

**B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

SI/NO

SI	La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso
SI	La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)

**C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)					
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado	
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000	
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	4	0,400	
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	4	0,800	
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600	
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	0	0,000	
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800	
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>					<b>2,600</b>
La propuesta no presenta caracterización de los/as participantes del programa, o bien, lo presentado no corresponde a los participantes del programa. Lo anterior, se visualiza en el apartado del punto 5, relativo a participantes del programa y caracterización de la situación de desprotección nombra como usuarios a mayores de 18 años, lo cual no corresponde a los/as participantes del programa.					

6	
5	La propuesta no desarrolla el concepto de Participación, tampoco incorpora de manera explícita acciones que promuevan la participación de los NNAs, sus familias o adultos relacionados, en la intervención.
4	
3	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las <b>3 dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)				
			100%	2,800

7	
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa. No obstante, las actividades no son coherentes con las tres dimensiones de sus dos componentes de intervención ni son atinentes con las cinco etapas de intervención por lo que no puede tener mejor evaluación conforme a rúbrica.
9	

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas administrativas. Las actividades consideran a los equipos técnicos y cotidianos de autocuidado.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)				
			100%	4,000
10				
11				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios			
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	Puntaje	Ponderado
C.II. Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>Adjudicable</b>	<b>2,940</b>

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Llerenas B.

Andrés Muñoz C.

Ubiana Sordoral D.



PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	12-10-2023
Nombre del Proyecto:	AFT-PF Juegaleja Iquique
Concurso N°:	8vo
Código licitación anexo N°1:	1119
Región:	Tarapacá
Organismo Colaborador:	Corporación Integral Educativa y Social para el Desarrollo de la Co

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la etapa N°2 de evaluación	SI
(*) Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

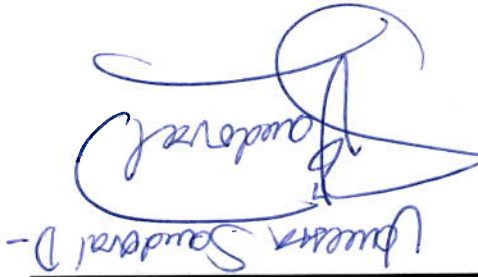

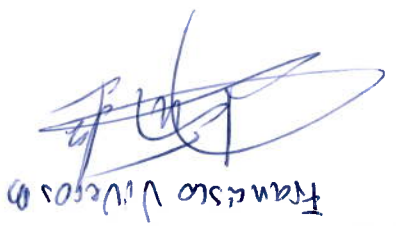
C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)
----	--

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	2	0,700
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapo de redes</b> , (b) <b>trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	35%	2	0,700
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	4	1,200
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>				
				<b>2,600</b>

1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Sin embargo, NO describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargos de su cuidado.
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para <b>SOLO DOS</b> de los elementos requeridos: a) la elaboración de un mapo de redes, y b) trabajo coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado. No desarrollando actividades concretas para el diseño y planificación de talleres.
3	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las <b>2 dimensiones de su componente</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Rangos y Categorías de la Evaluación

Criterios	Ponderador	Puntaje	Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,600	1,300
C.II Matriz Lógica	30%	3,200	0,960
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>3,060</b>

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio Incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideraran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>4,000</b>

6	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,200</b>
4				
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 2 dimensiones de su componente. No obstante, no incorporan las cinco etapas de intervención.			
6				