



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:  
Nombre del Proyecto:  
Concurso N°:  
Código licitación anexo N°1:  
Región:  
Organismo Colaborador:

16-10-2023  
AFT-PF ESMERALDA  
8vo  
1119  
TARAPACA  
FUNDACIÓN MI CASA

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

| Criterios  |  | Ponderador  | Puntaje | Ponderado |
|--|--|-------------|---------|-----------|
| Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial |  | 60%         | 3,610   | 2,166     |
| Evaluación Final Prevención Focalizada               |  | 40%         | 3,060   | 1,224     |
| Total  |  | 100%        |         | 3,390     |
| Categoría  |  | Adjudicable |         |           |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Definición   | Rango     | Categoría      |
|--|-----------|----------------|
| Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.  | 0 - 2,899 | No adjudicable |
| Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 - 4   | Adjudicable    |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Villarreal

Andrés Muñoz

Vanessa Sauter





**PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**  
**PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL**



**A. DATOS GENERALES**

|                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| Fecha de Evaluación:         | 16-10-2023        |
| Nombre del Proyecto:         | AFT-PF ESMERALDA  |
| Concurso N°:                 | 8vo               |
| Código licitación anexo N°1: | 1119              |
| Región:                      | Tarapacá          |
| Organismo Colaborador:       | FUNDACIÓN MI CASA |

**B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

SI/NO

|    |   |
|----|---|
| SI | La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso   |
| SI | La propuesta continúa con la etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) |

**C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

**I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)**

| N°                                     | Descriptor  | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| 1                                      | La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.      | 20%        | 4       | 0,800             |
| 2                                      | La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .   | 10%        | 3       | 0,300             |
| 3                                      | La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.   | 20%        | 4       | 0,800             |
| 4                                      | La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.  | 15%        | 4       | 0,600             |
| 5                                      | La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.   | 15%        | 4       | 0,600             |
| 6                                      | La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PI-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado. | 20%        | 4       | 0,800             |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b> |   |            |         | <b>3,900</b>      |

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| 2 | La propuesta considera a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, sin embargo es coherente con solo dos de los siguientes aspectos: 1. caracterización de los NNAs y 2. caracterización de las familias y/o a adultos a cargo de su cuidado; sin detallar en la estrategia la caracterización de la situación de desprotección de los participantes y como se abordará. Cabe mencionar que se entenderá: la coherencia, como la descripción y dejar en evidencia la relación lógica entre la estrategia, la caracterización de NNA, Familias y/o cuidadores y contexto socio comunitario, según instrucciones de rúbrica. |  |  |  |
| 3 |   |  |  |  |
| 4 |   |  |  |  |
| 5 |   |  |  |  |
| 6 |   |  |  |  |

| II. Criterio: Matriz Lógica (30%) |  |            |         |           |
|-----------------------------------|--|------------|---------|-----------|
| Nº                                | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Ponderaje |
| 7                                 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.                             | 40%        | 4       | 1,600     |
| 8                                 | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las <b>3 dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40%        | 2       | 0,800     |
| 9                                 | Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.   | 20%        | 4       | 0,800     |
| Puntaje Criterio (suma columna)   |  |            |         |           |
|                                   |  | 100%       |         | 3,200     |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| 7 |  |  |  |  |
| 8 | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención. Sin embargo, no son atingentes con las 5 etapas de intervención. |  |  |  |
| 9 | Además, no se incorporan actividades de complementariedad con el programa de Prevención Focalizada.  |  |  |  |

| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) |   |            |         |           |
|--|---|------------|---------|-----------|
| Nº                                       | Descriptor  | Ponderador | Puntaje | Ponderaje |
| 10                                       | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del Servicio Incorporado; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.  | 50%        | 3       | 1,500     |
| 11                                       | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideren a los equipos técnicos y administrativos. | 50%        | 4       | 2,000     |
| Puntaje Criterio (Suma columna)          |   |            |         |           |
|  |   | 100%       |         | 3,500     |

10 Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO DOS los siguientes aspectos:  
a) condiciones mínimas para la participación y b) tiempo protegido para la participación. No visualizándose de manera efectiva incentivos para la participación reales o estos no constituyen reales incentivos.

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Criterios   |  | Ponderador | Puntaje     | Ponderado |
|---|--|------------|-------------|-----------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia |  | 50%        | 3,900       | 1,950     |
| C.II. Matriz Lógica                                       |  | 30%        | 3,200       | 0,960     |
| C.III Gestión de Personas                                 |  | 20%        | 3,500       | 0,700     |
| Total   |  | 100%       |             | 3,610     |
|   |  |            | Adjudicable |           |

| Rango     | Categoría      | Definición  |
|-----------|----------------|---|
| 0 - 2,899 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.  |
| 2,9 - 4   | Adjudicable    | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Viteros B

Andrés Muñoz C.

Isabella Sandoval D.



PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

|                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| Fecha de Evaluación:         | 16-10-2023        |
| Nombre del Proyecto:         | AFT-PF ESMERALDA  |
| Concurso N°:                 | 8vo               |
| Código licitación anexo N°1: | 1119              |
| Región:                      | TARAPACÁ          |
| Organismo Colaborador:       | FUNDACIÓN MI CASA |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|       |  |
|-------|--|
| SI/NO | La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso  |
| SI    | La propuesta continúa con la etapa N°2 de evaluación   |
| SI    | (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)

| N°                              | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Ponderado |
|---------------------------------|--|------------|---------|-----------|
| 1                               | La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado   | 35%        | 4       | 1,400     |
| 2                               | La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes, (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres, de manera coherente con las OOT y sus anexos. | 35%        | 4       | 1,400     |
| 3                               | La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.                         | 30%        | 0       | 0,000     |
| Puntaje Criterio (Suma columna) |  |            |         |           |
|                                 |  |            |         | 2,800     |

|   |   |
|---|---|
| 1 |   |
| 2 |   |
| 3 | La propuesta de intervención NO incorpora el marco conceptual. En atención que este consiste en fortalecimiento de recursos personales y resiliencia comunitaria, este último concepto, no se incorpora de manera clara ni se operacionaliza. |

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)

| N° | Descriptor  | Ponderador | Puntaje | Ponderado |
|----|---|------------|---------|-----------|
| 4  | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo. | 40%        | 4       | 1,600     |



Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

| Rango     | Categoría      | Definición  |
|-----------|----------------|---|
| 0 - 2,899 | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.  |
| 2,9 - 4   | Adjudicable    | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

Rangos y Categorías de la Evaluación

| Criterios   | Ponderador  | Puntaje | Adjudicable | Puntaje      |
|---|-------------|---------|-------------|--------------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%         | 2,800   | 3,200       | 0,960        |
| C.II Matriz Lógica  | 30%         | 3,200   | 3,500       | 0,700        |
| C.III Gestión de Personas                                 | 20%         | 3,500   | 3,060       |              |
| <b>Total</b>  | <b>100%</b> |         |             | <b>3,060</b> |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| Nº          | Descriptor   | Ponderador        | Puntaje        | Puntaje        |
|-------------|--|-------------------|----------------|----------------|
| 7           | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO DOS los siguientes aspectos:<br>a) condiciones mínimas para la participación y b) tiempo protegido para la participación. No visualizándose de manera efectiva incentivos para la participación reales o estos no constituyen reales incentivos. | 50%               | 4              | 2,000          |
| 8           | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideraran a los equipos técnicos y administrativos.  | 50%               | 4              | 2,000          |
| 7           | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO DOS los siguientes aspectos:<br>a) condiciones mínimas para la participación y b) tiempo protegido para la participación. No visualizándose de manera efectiva incentivos para la participación reales o estos no constituyen reales incentivos. | 50%               | 3              | 1,500          |
| 8           | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideraran a los equipos técnicos y administrativos.  | 50%               | 4              | 2,000          |
| <b>III.</b> | <b>Criterio: Gestión de Personas (20%)</b>   | <b>Ponderador</b> | <b>Puntaje</b> | <b>Puntaje</b> |

|   |  |      |   |       |
|---|--|------|---|-------|
| 6 | Se presentan medios de verificación, y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.   | 20%  | 4 | 0,800 |
| 5 | La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.                         | 40%  | 2 | 0,800 |
| 4 | Puntaje Criterio (Suma columna)  | 100% |   | 3,200 |
| 5 | La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención, ni establecen acciones claras de complementariedad con AFT. |      |   |       |
| 6 |  |      |   |       |