



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:  
Nombre del Proyecto:  
Concurso No:  
Código licitación anexo No.1:  
Región:  
Organismo Colaborador:

16-10-2023  
AFT-PF CAVANCHA  
8vo  
1120  
TARAPACA  
FUNDACIÓN MI CASA

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios			Ponderador		Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial			60%		3,610	2,166
Evaluación Final Prevención Focalizada			40%		3,060	1,224
Total			100%			3,390
Categoría			Adjudicable			

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco, Vivar B.

Andrés Muñoz E.

Valeria Sauter R.





PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	16-10-2023
Nombre del Proyecto:	AFT-PF CAVANCHI
Concurso N°:	8vo
Código licitación anexo N°1:	1120
Región:	Tarapacá
Organismo Colaborador:	FUNDACIÓN MI CASA

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

SI	La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso
SI	La propuesta continúa con la etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)

SI/NO

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)					
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado	
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado), en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	4	0,800	
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	3	0,300	
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	4	0,800	
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de género, participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600	
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>concepciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	4	0,600	
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800	
Puntaje Criterio (Suma columna)				100%	3,900

2	La propuesta considera a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, sin embargo es coherente con solo dos de los siguientes aspectos: a. caracterización de los NNA's y b. caracterización de las familias y/o a adultos a cargo de su ciudad; sin detallar en la estrategia la caracterización de la situación de desprotección de los participantes y como se abordará. Cabe mencionar que se entenderá la coherencia, como la descripción y dejar en evidencia la relación lógica entre la estrategia, la caracterización de NNA, Familias y/o cuidadores y contexto socio comunitario, según las instrucciones de rúbrica.
3	
4	
5	
6	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las <b>3 dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)				
			100%	3,200

7

8 La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención. Sin embargo, no son atingentes con las 5 etapas de intervención.

9 Además, no se incorporan actividades de complementariedad con el programa de Prevención Focalizada.

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	3	1,500
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas administrativas. Las actividades consideraran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)				
			100%	3,500

10 Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO DOS los siguientes aspectos:  
a) condiciones mínimas para la participación y b) tiempo protegido para la participación. No visualizándose de manera efectiva incentivos para la participación reales o estos no constituyen reales incentivos.

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios		Ponderador	Puntaje	Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		50%	3,900	1,950
C.II. Matriz Lógica		30%	3,200	0,960
C.III Gestión de Personas		20%	3,500	0,700
Total		100%		3,610

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Viquez B

Andrés Muñoz C.

Vanessa Sandoval D.



PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	16-10-2023
Nombre del Proyecto:	AFT-PF CAVANCHI
Concurso N°:	8vo
Código licitación anexo N°1:	1120
Región:	TARAPACÁ
Organismo Colaborador:	FUNDACIÓN MI CASA

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

SI/NO	La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso
SI	La propuesta continúa con la etapa N°2 de evaluación
SI	(* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)


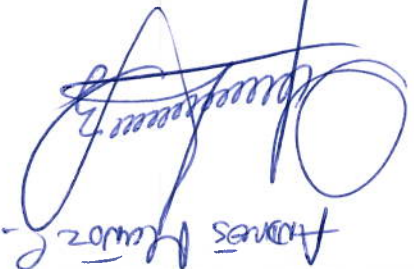
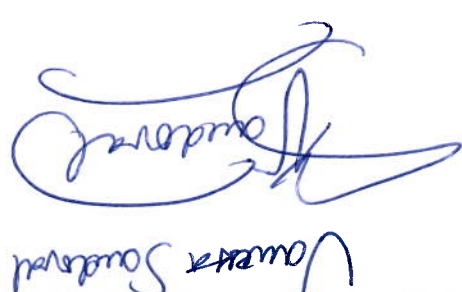
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	4	1,400
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	35%	4	1,400
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>				
				<b>2,800</b>

1	
2	
3	La propuesta de intervención <b>NO</b> incorpora el marco conceptual. En atención que este consiste en fortalecimiento de recursos personales y resiliencia comunitaria, este último concepto, no se incorpora de manera clara ni se operacionaliza.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600



Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Rangos y Categorías de la Evaluación

Criterios	Ponderador	Puntaje	Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,800	1,400
C.II Matriz Lógica	30%	3,200	0,960
C.III Gestión de Personas	20%	3,500	0,700
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>3,060</b>

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO DOS los siguientes aspectos: (a) condiciones mínimas para la participación y b) tiempo protegido para la participación. No visualizándose de manera efectiva incentivos para la participación reales o estos no constituyen reales incentivos.	50%	3	1,500
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>				
<b>100%</b>				
<b>3,500</b>				

6	Se presentan medios de verificación, y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>				
<b>100%</b>				
<b>3,200</b>				