



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: _____
Nombre del Proyecto: _____
Concurso Nº: _____
Código licitación anexo Nº1: _____
Región: _____
Organismo Colaborador: _____
FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD
TARAPACÁ
1119
8vo
Programa Acompañamiento Familiar Iquique
12-10-2023

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios		Ponderador	Puntaje	Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial		60%	1,925	1,155
Evaluación Final Prevención Focalizada		40%	1,820	0,728
Total		100%		1,883
Categoría		No adjudicable		

Definición		Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.		0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.		2,9 - 4	Adjudicable

Rangos y Categorías de Evaluación

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Divert B

Juanes Muñoz R.

Wendy Sauter D.



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	12-10-2023
Nombre del Proyecto:	Programa Acompañamiento Familiar Iquique
Concurso N°:	8vo
Código licitación anexo N°1:	1119
Región:	Tarapacá
Organismo Colaborador:	FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	
SI	La propuesta continúa con la etapa N°2 de evaluación
(* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	
SI	

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)					
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado	
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000	
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	0	0,000	
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	0	0,000	
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600	
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora concepciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	3	0,450	
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PIL-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800	
Puntaje Criterio (Suma columna)				1,850	
1 La propuesta no presenta caracterización de los/as participantes del programa, o bien, lo presentado no corresponde a los participantes del programa.					
2 La propuesta de intervención no considera a ambos participantes del programa. y/o no incorpora a la situación de desprotección de los NNA. En este sentido, propuesta incorpora mal a los participantes del programa, dando cuenta que serían NNAJ de la región de Antofagasta, y además, no indica que se atenderá a las familias, esto en el apartado que indica sujeto de atención. Por ello, no se puede entender que considera a ambos participantes del					

3	La propuesta de intervención no incorpora y/o no operacionaliza el marco conceptual. Dar cuenta que el proyecto presentado por AFT no contempla u operacionaliza el marco conceptual.
4	
5	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, y acciones para garantizar la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención. No obstante, no incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación, puesto que lo indicado en proyecto, solo incorpora mecanismos de participación e hilos de participación en intervención (co construcción y evaluación), mas no incentivos para estos.
6	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)				
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. Por ejemplo, la actividad 1 del objetivo 2 -entre otros- no tiene relación con el objetivo propiamente tal, puesto que es una reiteración de la actividad 1 del objetivo 1, enfocada en conocer la experiencia de violencia del NNA. Empero, el objetivo 2 tiene una finalidad diversa.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa. Sin embargo, no se identifican con claridad las 3 dimensiones de sus dos componentes ni las etapas de intervención.			
9				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideren a los equipos técnicos y administrativos.	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)				
10				
11	NO se desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo. En este sentido, el concepto seguridad laboral (tener contrato de trabajo y condiciones previsionales) no es una actividad de cuidado de equipo, es una obligación legal sujeta a sanción. Además respecto de las actividades de espacios de vaciamiento, solo desarrolla una, que indica se realizará en dos ocasiones, pidiendo el desarrollo de estas, no su reiteración.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
Criterios				
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		50%	1,850	0,925
C.II. Matriz Lógica		30%	2,000	0,600
Ponderado		Puntaje		Puntaje



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	12-10-2023
Nombre del Proyecto:	Programa Acompañamiento Familiar Iquique
Concurso N°:	8vo
Código Ilicitación anexo N°1:	1119
Región:	TARAPACÁ
Organismo Colaborador:	FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	
SI	La propuesta continúa con la etapa N°2 de evaluación
(* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	
SI	

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	35%	4	1,400
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementartedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)				
		100%		1,400
2	La propuesta de intervención NO incorpora el marco conceptual, según las OOT, ni desarrolla acciones que favorecen la complementartedad con AFT. Además, menciona en más de una ocasión la palabra Residencia como línea de acción a ejecutar.			
3	La propuesta de intervención NO incorpora el marco conceptual, según las OOT, ni desarrolla acciones que favorecen la complementartedad con AFT. Además, menciona en más de una ocasión la palabra Residencia como línea de acción a ejecutar.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800

Valeria Soudral
Joudral

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Criterios		Ponderador	Puntaje	Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia		50%	1,400	0,700
C.II Matriz Lógica		30%	2,400	0,720
C.III Gestión de Personas		20%	2,000	0,400
Total		100%	No Adjudicable	

Criterio: Gestión de Personas (20%)

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)			
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio Incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas administrativas. Las actividades consideran a los equipos técnicos y cotidianas de autocuidado.	50%	0
7	Puntaje Criterio (Suma columna)		
8	NO se desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo. En este sentido, el concepto seguridad laboral (tener contrato de trabajo y condiciones previsionales) no es una actividad de cuidado de equipo, es una obligación legal sujeta a sanción. Además, respecto de las actividades de espacios de vaciamiento, sólo desarrolla una, que indica se realizará en dos ocasiones. Por lo anterior, sólo contiene cinco actividades.		

6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
		100%		2,400
<p>Puntaje Criterio (Suma columna)</p> <p>4 La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. Considerando que la mera mención de algunas etapas de intervención y actividades no garantiza el cumplimiento del objetivo desde que se debe explicar el cómo dicha actividad efectivamente se relaciona con el logro del objetivo. Además, las actividades no son detalladas, por el contrario, en los cuadros de contribución al logro se desarrollan algunas actividades, debiendo hacerlo en apartado de actividades. Asimismo, se repite misma actividad 1 en objetivo 1 y objetivo 2, no siendo coherente con este último objetivo.</p> <p>5 La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 2 dimensiones de su componente. No obstante, no puede obtener mejor calificación debido que no son atingentes a las cinco etapas de intervención. Lo anterior, considerando que existen actividades que están nombradas en apartado de contribución al logro, lo cual no es pertinente, y considera como actividad la preparación para egreso y sostenibilidad de los cambios (los cuales no son actividades en sí, son etapas de intervención), tampoco contempla actividades del hito de egreso propiamente tal, por ello, no hace se puede entender que hace referencia a las etapas de intervención. Asimismo, no incorpora actividades de complementariedad con AFT</p>				