



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16-10-2023
Nombre del Proyecto: PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR IQUIQUE
Concurso Nº: OCTAVO
Código licitación anexo Nº1: 1122
Región: TARAPACA
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	2,025	1,215
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	1,920	0,768
Total	100%		1,983
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


SOLEDAD ESCALONA A


JANICE ABARCA C


DAYANNA PINTO S



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16-10-2023
Nombre del Proyecto: PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR IQUIQUE
Concurso Nº: OCTAVO
Código licitación anexo Nº1: 1122
Región: TARAPACA
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continua con la Etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	3	0,450
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,850
1 El colaborador en su propuesta entrega información relacionada a la caracterización del sujeto de atención fundando su información en el CENSO 2017 respecto de la región de ANTOFAGASTA. La focalización del proyecto correspondiente al código 1122 corresponde a la provincia de Iquique, desde ahí no es posible generar ningún tipo de análisis o evaluación del material presentado.				
2 La infomación presentada por el colaborador en relación a la propuesta de intervención entrega una serie de acciones asociadas a las diferentes etapas configuradas en la Orientación técnica de la modalidad, más estas no son descritas desde la caracterización del sujeto de atención NNA y sus familias así como tampoco estas fases dan cuenta de los ámbitos de desprotección inicial o avanzada que será intervenida por el proyecto.				
3 La propuesta no presenta la conceptualización de Familia y transeccionalidad del cuidado, Violencia y Experiencias adversas o Parentalidad Positiva como aspectos base del proceso interventivo. No existe la incorporación del marco conceptual y solo se remite a indicar las etapas del proceso interventivo				

4	
5	La propuesta presentada incorpora acciones de participación e incidencia de los/las sujetos de atención, más no da cuenta de acciones complementarias entre ambos equipos en el proceso interventivo.
6	

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,000
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. El colaborador no logra presentar actividades que contribuyan al logro de los 02 objetivos específicos de la modalidad AFT, repite actividades en los dos objetivos, por ejemplo la N° 1 del objetivo 1, y la actividad 1 del objetivo 2 siendo que un objetivo esta orientado a la atención de NNA y el otro objetivo esta orientado a la familia o cuidadores. Las actividades presentadas no consideran de manera pertinente la etapa de sustentabilidad y egreso, solo se plantean como fases del proceso interventivo, las cuales por cierto, están definidas y descritas en la Orientación Técnica de la modalidad AFT.			
8	La propuesta entrega actividades para el cumplimiento de los objetivos y hace referencia a los participantes del proyecto más no son coherentes con las 3 dimensiones de su componente ni consideran las 5 etapas de intervención. Tampoco incorpora acciones complementarias respecto del programa de Acompañamiento Familiar Territorial.			
9				

III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio Incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,500
10				
11	NO se desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo. El colaborador propone respecto de espacios de ESPACIOS DE VACIAMIENTO Y DESCOMPRESIÓN la misma actividad en dos jornadas, el requerimiento señala desarrolle dos actividades en torno a concepto de vaciamiento y descompresión. Por otra parte la propuesta establece como un mecanismo de MEDIDAS COTIDIANAS DE AUTOCUIDADO contar con contrato y condiciones previsionales todos los trabajadores, lo cual no puede ser considerado como una medida pues esto responde a una responsabilidad legal del empleador (organismo colaborador) de acuerdo a los derechos que asistena a Trabajadoras/es del país.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,850	0,925
C.II. Matriz Lógica	30%	2,000	0,600
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
Total	100%	No Adjudicable	2,025

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición

0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


SOLEDAD ESCALONA A


JANICE ABARCA C


DAYANNA PINTO S



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16-10-2023
Nombre del Proyecto: PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR IQUIQUE
Concurso Nº: OCTAVO
Código Licitación anexo Nº1: 1122
Región: TARAPACA
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso La propuesta continua con la Etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI/NO
	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	4	1,400
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
1	El proyecto da cuenta de una cracterización acorde a lo indicado en CENSO 2017 respecto de la comuna de ANTOFAGASTA, siendola focalización territorial la Provincia de Iquique, de acuerdo a lo anterior no es posible generar evaluación alguna de los datos presentados en dicho apartado.			
2				
3	La propuesta no refiere ni operacionaliza lo relacionado a resiliencia comunitaria así como tampoco da cuenta de acciones que favorezcan el trabajo comlementario con proyecto AFT. Solo operacionaliza lo referido a Fortalecimeinto de recursos en NNA y sus familias o cuidadores.			
II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800
6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,400
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos. las actividades presentadas en la propuesta son repetidas casi en su totalidad en ambos objetivos por tanto no son diferenciadas de acuerdo al objetivo relacionado y por tanto no aseguran la contribución al logro.			

5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 2 dimensiones de su componente. Si bien la propuesta describe actividades en relación a los participantes del programa estas no incorporan las dos dimensiones de sus componentes de intervención, por otra parte no se consideran actividades como "sostenibilidad del cambio" y "Preparación para el egreso", las cuales hacen referencia a las dos últimas etapas del proceso interventivo de acuerdo a lo indicado en la Orientación Técnica de la modalidad y no pueden ser consideradas metodológicamente como actividades en si. De igual manera no incorpora acciones complementarias entre ambas modalidades.
6	

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500

7	
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera SOLO UNA de las siguientes: a) 2 de gestión y análisis de casos, b) 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y c) 2 medidas cotidianas de autocuidado. El colaborador propone respecto de espacios de ESPACIOS DE VACIAMIENTO Y DESCOMPRESIÓN la misma actividad en dos jornadas, el requerimiento señala desarrolle dos actividades en torno a concepto de vaciamiento y descompresión. Por otra parte la propuesta establece como un mecanismo de MEDIDAS COTIDIANAS DE AUTOCUIDADO contar con contrato y condiciones previsionales todos los trabajadores, lo cual no puede ser considerado como una medida pues esto responde a una responsabilidad legal del empleador (organismo colaborador) de acuerdo a los derechos que asistena a Trabajadoras/es del país.

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,400	0,700
C.II Matriz Lógica	30%	2,400	0,720
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
Total	100%	No Adjudicable	1,920

Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


SOLEDAD ESCALONA A


JANICE ABARCA C


DAYANNA PINTO S