



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:
Nombre del Proyecto:
Concurso Nº:
Código licitación anexo Nº1:
Región:
Organismo Colaborador:

16-10-2023
Ceres
8vo
1119
Tarapacá
Fundación Talita Kum

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios			Adjudicable	
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	Ponderador	Puntaje	Ponderado	
	60%	3,650	2,190	
	40%	3,180	1,272	
	100%		3,462	
Total				
Evaluación Final Prevención Focalizada				

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Vicos R

Andrés Muñoz C.

Valeria Bauderdt



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	16-10-2023
Nombre del Proyecto:	Ceres
Concurso N°:	8vo
Código licitación anexo N°1:	1119
Región:	Tarapacá
Organismo Colaborador:	Fundación Talita Kum

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

SI	La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso
SI	La propuesta continua con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)

SI/NO

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	4	0,800
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	3	0,300
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	1	0,200
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora concepciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	4	0,600
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para la garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)				3,300

2	La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y a su situación de desprotección, sin embargo, es coherente con solo DOS de los siguientes aspectos: a) caracterización de las familias y/o adultos a cargo de su cuidado. Si bien la propuesta integra a ambos participantes y el desarrollo en torno a las figuras de cuidado, carece de estrategias para afrontar temas expuestos por el mismo proyecto, en cuanto a la caracterización de situación de desprotección como, por ejemplo, consumo de alcohol y consumo de drogas.	
3	La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, y operacionaliza SOLO UNO de los siguientes conceptos: b) Violencias y experiencias adversas. La propuesta no entrega acciones concretas y estrategias de intervención acorde a las dimensiones Familia y transgeneracionalidad del cuidado y parentalidad reflexiva, es decir, no las operacionaliza.	
4		
5		
6		

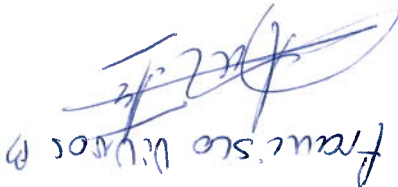
II. Criterio: Matriz Lógica (30%)			
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	4
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4
Puntaje Criterio (Suma columna)			
			4,000
7			
8			
9			

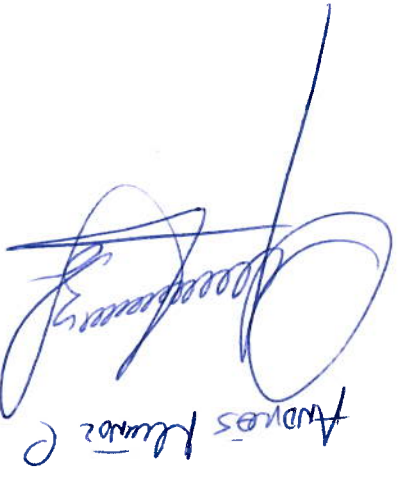
III. Criterio: Gestión de Personas (20%)			
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4
Puntaje Criterio (Suma columna)			
			4,000
10			
11			

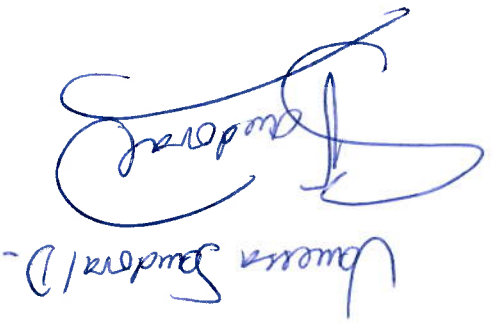
Criterios			
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia			
C.II. Matriz Lógica			
C.III Gestión de Personas			
Total			
Ponderador		100%	Adjudicable
Puntaje		50%	4,000
Ponderado		30%	1,200
Puntaje		20%	0,800
Ponderado		100%	3,650

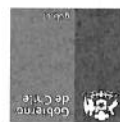
Rangos y Categorías de la Evaluación		
Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco Villalobos P.


Andrés Muñoz P.


Diana Sautera/D.




A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	16-10-2023
Nombre del Proyecto:	Ceres
Concurso No:	8vo
Código licitación anexo No 1:	1119
Región:	Tarapacá
Organismo Colaborador:	Fundación Talita Kum

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

SI/NO

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la etapa N°2 de evaluación	SI
(* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)
----	--

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	1	0,350
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado , y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	35%	3	1,050
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	4	1,200
Puntaje Criterio (Suma columna)				
				2,600

1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales, sin embargo, NO presenta la caracterización de las redes sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa, ni factores protectores.
---	---

2	La propuesta desarrolla actividades para a. la elaboración de un mapo de redes y c. para el diseño y planificaciones de talleres. Sin embargo, no hace mención a actividades específicas vinculadas al trabajo de coordinación intersectorial, únicamente menciona la necesidad de tener un trabajo proactivo y colaborativo con las redes intersectoriales. Por lo que si bien nombra este, no se puede entender como desarrollado, por ende, esta falencia relevante implica un puntaje menor, en relación a un desarrollo coherente con OOT.
3	

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado	
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos OOT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600	

5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	3	1,200
6	Se presentan medios de verificación, y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)				
100%				
3,600				
4				
5	La propuesta no incorpora actividades de complementariedad entre los dos programas, de acuerdo a las OOT, no se visualizan actividades relacionadas al análisis y gestión de los casos como metodologías transversales del modelo integrado.			
6				

III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio Incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideraran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)				
100%				
4,000				
7				
8				

Criterios				
C.I	Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,600	1,300
C.II	Matriz Lógica	30%	3,600	1,080
C.III	Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total				
100%				
3,180				
Puntaje	Ponderado	Puntaje		

Rangos y Categorías de la Evaluación				
Rango	Categoría	Definición		
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.		
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.		

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Francisco J. López M.
Andrés Muñoz
Viviana Sandoval